

# TELANGANA STATE INFORMATION COMMISSION

(Under Right to Information Act, 2005)

Samachara Hakku Bhavan, D.No.5-4-399, '4' Storied Commercial Complex,  
Housing Board Building, Mojam Jahi Market, Hyderabad – 500 001.

Phone Nos: 040-24740665 (o); 040-24740592(f)

**Appeal No. 4221/SIC-GSN/2019**

**Dated: 22-12-2020**

Appellant :

Sri V. Shyam, Secunderabad.

Respondents :

**The Public Information Officer (U/RTI Act, 2005) /**  
O/o The Deputy Commissioner, Greater Hyderabad Municipal Corporation, Circle-4, L.B. Nagar, Hyderabad.

**The Appellate Authority (U/RTI Act, 2005) /**  
O/o The Zonal Commissioner, Greater Hyderabad Municipal Corporation, L.B. Nagar Zone, Hyderabad.

## **ORDER**

Sri V. Shyam, Secunderabad has filed 2<sup>nd</sup> appeal dated 08-04-2019 which was received by this Commission on 08-04-2019 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o The Deputy Commissioner, Greater Hyderabad Municipal Corporation, Circle-4, L.B. Nagar, Hyderabad and 1<sup>st</sup> Appellate Authority / O/o The Zonal Commissioner, Greater Hyderabad Municipal Corporation, L.B. Nagar Zone, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated 29-10-2018 before the PIO under Sec.6(1) of the RTI Act, 2005, requesting to furnish the information on the following points mentioned in his application:

- 1) తమిల వద్ద ఉన్న రికార్డుల ప్రకారం జి.హెచ్.యం.సి. సర్కిల్ 4, యల్.జి. నగర్ లో ఏ సంవత్సరం నుండి విధులు నిర్వహిస్తున్న క్రియత గౌరవనీయులైన ఎ.సి.పి. సెక్షన్ ఆఫీసర్లు వారి పేర్లు, మరియు యల్.జి. నగర్ సర్కిల్ లో కొనసాగుతున్న చైన్మెన్షన్ పేర్లు మరియు వీరు ఏ వార్షికలో విధులు నిర్వహిస్తున్నారు? ఎన్ని సంవత్సరాలుగా విధులు నిర్వహిస్తున్నారు? మరియు ఏ.సి.పి. సెక్షన్ ఆఫీసర్లు, విధులు నిర్వహిస్తున్నప్పటి నుండి విధులలో భాగంగా ఇప్పటి వరకు ఏయే వార్షికాలు వారు చూస్తున్నారు? ప్రస్తుతం ఏ వార్షికలో కొనసాగుతున్నారు? వార్షిక యొక్క పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు. మరియు రికార్డుల పరిశీలన.
- 2) తమిల వద్ద ఉన్న రికార్డుల ప్రకారం జి.హెచ్.యం.సి. సర్కిల్ 4, యల్.జి. నగర్ కార్యాలయంలో విధులు నిర్వహిస్తున్న క్రియత గౌరవనీయులైన ఎ.సి.పి. సెక్షన్ ఆఫీసర్లు పధుత్వ ఉద్యోగంలో చేరిన సంవత్సరం మరియు ఏ వోలోలో ప్రథమంగా నియమింపబడ్డారు? మరియు విద్యార్హతలు, మరియు ప్రభుత్వ ఉద్యోగం పొందిన విధానం (ఎపిపియన్సి ద్వారానా లేక తెలంగాణ వజ్రకీ సర్వీస్ కమీషన్ ద్వారా, లేక తాత్కాలిక ఉద్యోగిగా చేరానా?) పూర్తి సమాచారం తెలుపగలరు. విద్యార్హతలు, మరియు వారు ప్రభుత్వ ఉద్యోగంలో చేరిన నాటి నుండి జీతభత్యాల నకలు ఇవ్వగలరు. వాటికయ్యే ఖర్చులను నేను భరించగలను. మరియు రికార్డుల పరిశీలన.
- 3) తమిల వద్ద ఉన్న రికార్డుల ప్రకారం జి.హెచ్.యం.సి.కార్యాలయంలో విధులు నిర్వహిస్తున్న క్రియత గౌరవనీయులైన ఎ.సి.పి. సెక్షన్ ఆఫీసర్లు పధుత్వ ఉద్యోగంలో చేరిన నాటి నుండి ఎక్కడెక్కడ విధులు నిర్వహించినారు? ఎన్ని రోజులు, నెలలు, సంవత్సరాలు, వాటియొక్క వివరములు తెలుపగలరు. మరియు బర్త్ సర్టిఫికేట్, కులం సర్టిఫికేట్, న్యూల్ టి.సి. యొక్క నకలు ఇవ్వగలరు. వాటికయ్యే ఖర్చులను నేను భరించగలను. మరియు రికార్డుల పరిశీలన.
- 4) తమిల వద్ద ఉన్న రికార్డుల ప్రకారం క్రియత గౌరవనీయులైన ఎ.సి.పి. సెక్షన్ ఆఫీసర్లు విధులలో భాగంగా ఎన్ని అక్రమ కట్టడాలను అడ్డుకున్నారు? ఎన్ని అక్రమ కట్టడాలకు నోటీసులు జారీ చేసినారు? గౌరవ. డిప్యూటీ కమిషనర్ గానీ, టౌన్ ప్లానింగ్ ఎ.సి.పి. మరియు జోనల్ సి.పి. డిప్యూటీ కమిషనర్ గానీ వారి వార్షికలో ఎన్ని సార్లు అక్రమ కట్టడాలపై ఇన్స్పెక్షన్ చేయడం ఇరిగించి? ఇన్స్పెక్షన్ చేసిన తరువాత ఎన్నింటిని కూల్చివేసినారు? నోటీసులు జారీ చేసిన తరువాత కూడా కూల్చకపోవడానికి గల కారణాలు మరియు కూల్చివేసిన వాటి డోర్ నెంబర్లు అక్రమ కట్టడాల యజమానుల పేర్లు, కూల్చివేసిన తేదీలు, మరియు వాటియొక్క ఫోటోలు తమిల కార్యాలయం కూల్చి వేసిన తరువాత సెక్షన్ ఆఫీసర్లుగా సర్కిల్లో జాయినింగ్ తేదీ నుండి ఎ.సి.పి. సెక్షన్ ఆఫీసర్లు 29-10-2018 రోజు వరకు ఎన్ని అక్రమ కట్టడాలను కూల్చివేసినారు? వాటియొక్క నూతనంగా తీసిన ఫోటోలు కోరతున్నాము. తేదీ, సమయం ఫోటోలో వచ్చేటట్లుగా వాటిని కోరుతున్నాము. వాటికయ్యే వ్యయాన్ని నేను భరించగలను. వాటియొక్క రికార్డుల పరిశీలన.
- 5) తమిలవద్ద ఉన్న రికార్డుల ప్రకారం క్రియత గౌరవనీయులైన ఎ.సి.పి. సెక్షన్ ఆఫీసర్లు విధులలో భాగంగా ఎన్ని అక్రమ కట్టడాలపై వీల హయాంలో నోటీసులు మంజూరు చేసిన తరువాత ఎంతమంది అక్రమ కట్టడాల యజమానులు కోర్టు నుండి స్టే ఆర్డర్లు గానీ, స్టేట్స్ లో ఆర్డర్లు కానీ ఎంతమంది తెచ్చుకున్నారు? నోటీసులు మంజూరు చేసిన సమయంలో అక్రమ కట్టడాల బిల్డింగ్లయొక్క ఫోటోలు మరియు ప్రస్తుతం ఉన్న ఫోటోలు మరియు కోర్ట్ ఆర్డర్ల కాపీ యొక్క నకలు కోరుతున్నాము. మరియు రికార్డుల పరిశీలన.

P.T.O

- 6) తమరి వద్ద ఉన్న రికార్డుల ప్రకారం త్రియుత గౌరవనీయులైన పి.సి.పి. సెక్షన్ ఆఫీసర్లు విధులలో భాగంగా తేది:1-9-2018 నుండి 29-10-2018 వరకు సమయం 5 గంటల వరకు వారి విధులలో భాగంగా ధన చర్యల యొక్క మినిట్స్ పి.ఐ.ఓ. గారు దయచేసి తెలుపగలరు.
- 7) తమరి సర్కిల్లో అనుమతులు పొందిన తరువాత అదనపు అంతస్తులు కారి సెల్లార్లుకారి, నిర్మించిన వాటిపై తేది 1-7-2018 నుండి 29-10-2018 వరకు డిప్యూటీ కమీషనర్ గారు గానీ, డి.ఎస్.ఓ. గానీ, ఎ.సి.పి. గానీ ఎన్నిసార్లు ఇన్స్పెక్షన్ చేసినారు? మరియు అక్రమ కట్టడాల దగ్గర యజమానులతో సెక్షన్ ఆఫీసర్ గానీ, చైన్మెన్ గానీ కుమ్మక్కై అదనంగా అక్రమ కట్టడాలు నిర్మిస్తే వలు సాక్ష్యాలతో అసిస్టెంట్ సీటి డిప్యూటీ, డిప్యూటీ కమీషనర్ కాకుండా వారి పై చర్యలపై మరెవరకి ఫిర్యాదు చేయాలి?
- 8) తమరి సర్కిల్లో ఒక వ్యక్తి గానీ, బాధ్యత గల పొరుగు గానీ అక్రమ కట్టడాలపై సెక్షన్ ఆఫీసర్ గానీ, అసిస్టెంట్ డిప్యూటీ కమీషనర్ గానీ, పొరుగు ఫిర్యాదు చేస్తే సెక్షన్ ఆఫీసర్ గానీ, చైన్మెన్ గానీ అసిస్టెంట్ సీటి డిప్యూటీ గానీ, అక్రమ కట్టడాల యజమానులతో కుమ్మక్కై ఫిర్యాదు దారుల పేర్లు గానీ, ఫోన్ నెంబర్లు గానీ అక్రమ కట్టడాల యజమానులకు తెలియజేసి ఫిర్యాదు దారులకు ప్రాణహాని తలపెడితే వారి పైన ఎవరికి ఫిర్యాదు చేయాలి? ఇవ్వటి వరకు తమరి సర్కిల్లో ఇటువంటి సంఘటనలు ఏమైనా జరిగాయో?
- 9) తమరి వద్ద ఉన్న రికార్డుల ప్రకారం సర్కిల్లో ఎ.సి.పి. సెక్షన్ ఆఫీసర్లు విధులు నిర్వహిస్తున్న తేదీ నుండి అనుమతులు తీసుకోకుండా అక్రమ కట్టడాన్ని ఎన్నింటినీ అడ్డుకున్నారు? ఎన్నింటినీ కూర్చివేసినారు? రిజిస్ట్రేషన్ తీసి స్థలాలలో పట్టా, నోటరీ స్థలాలలో ప్రభుత్వం నుండి అనుమతులు లేకుండా నిర్మిస్తున్న భవనాలను ఎన్నింటినీ గుర్తించినారు? ఎన్నింటినీ అడ్డుకున్నారు? ప్రభుత్వ ఆదాయానికి గండి వడలా వ్యవహరిస్తున్న అక్రమ కట్టడాలను ఎన్నింటినీ గుర్తించ గౌరవ ఎ.సి.పి. కే.కె.రెడ్డి గారు అక్రమ కట్టడాలపై మరియు అక్రమ కట్టడ యజమానులపై ఎన్నిసార్లు ఫోటో ఫిర్యాదు చేసినారు? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు, అక్రమ కట్టడాలు గుర్తించిన తేదీలు, కే.కె.రెడ్డి గారు మంజూరు చేసిన నోటీసులు సకళ్ళు, డిస్ట్రీక్ నెంబర్లు, వాటియొక్క తేదీలు, వాటియొక్క ఫోటోలు, వాటియొక్క సకళ్ళను కోరుతున్నాము. వాటికయ్యే పూర్తి వ్యయాన్ని నేను భరించగలను. మరియు రికార్డుల పరిశీలన.
- 10) తమరి వద్ద ఉన్న రికార్డుల ప్రకారం తమరి సర్కిల్లో తేది: 29-10-2018 వరకు కొనసాగుతున్న ఎ.సి.పి. మరియు సెక్షన్ ఆఫీసర్లు మరియు చైన్మెన్లు ఈ రోజు వరకు వచ్చిన దినపత్రికలలో అక్రమ కట్టడాలపై ఆధారంగా తమరి కార్యాలయం ఆయొక్క బిల్డింగ్లపై తీసుకున్న చర్యల వివరములు (గోపాల్దాపు) నగర్ తరహాలో అక్రమ కట్టడం పూర్తిగా కూర్చివేసినట్లయితే వాటియొక్క ఫోటోలు తేదీ, సమయం వచ్చేటట్లు ఇవ్వగలరు. వాటికయ్యే వ్యయాన్ని నేను భరించగలను.) ఒక వేళ అలాంటి బిల్డింగ్లను కూర్చివేసినట్లయితే వాటియొక్క పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు. మరియు రికార్డుల పరిశీలన.

The Public Information Officer has given a reply to the appellant vide letter No. RTI/03/2019/76, dated 19-10-2019.

The appellant did not receive the information from the Public Information Officer, he filed 1<sup>st</sup> appeal dated 22-01-2019 before the 1<sup>st</sup> Appellate Authority u/s 19(1) of the RTI Act, 2005 requesting him to furnish the information sought by him.

The 1<sup>st</sup> Appellate Authority has not responded to the appellant.

As the appellant did not get the information from the Public Information Officer and non response from the 1<sup>st</sup> Appellate Authority, he preferred this 2<sup>nd</sup> appeal before this Commission u/s 19(3) of the RTI Act, 2005 requesting to take action against the PIO and 1<sup>st</sup> Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him.

The Appeal was taken on file and the case was posted for hearing over phone due spread of COVID-19 Pandemic on 02-09-2020 and next on 02-11-2020, duly issuing notices to both parties for personal appearance.

The case was called on 02-11-2020. The Appellant was absent. The Public Information Officer / O/o The Deputy Commissioner, Greater Hyderabad Municipal Corporation, Circle-4, L.B. Nagar, Hyderabad was absent. Sri D. Samson, Assistant City Planner was present on behalf of the Public Information Officer. The First Appellate Authority / O/o The Zonal Commissioner, Greater Hyderabad Municipal Corporation, L.B. Nagar Zone, Hyderabad was absent.

The Public Information Officer submitted that a reply was furnished vide letter No. RTI/03/2019 dated 19-10-2019 to the appellant rejecting his plea, stating that the appellant was seeking personal information of the officials, which cannot be furnished as per Hon'ble Supreme Court Orders in SLP 27734/2012. Which reads as follows:

*In the above context it would be relevant to refer to the decision of the Hon'ble Supreme Court in Girish Ramchandra Deshpande vs. Central Information Commission, (2013) 1 SCC 212 wherein the Hon'ble Supreme Court while dealing with exemption from disclosure under Sec. 8(1)(j) of RTI Act, 2005 held that the Petitioner seeking copies of memos., show-cause notices and censure/punishment awarded to government officer from his employer, details of movable and immovable properties, his investments, loans and borrowings from banks and other financial institutions and gifts stated to have been accepted by him, his family members and relatives or friends at his son's marriage – Information sought for, mostly found place in income tax returns which constitute personal information and as such shall not be furnished unless the applicant shows overriding public interest in disclosure of such information.*

Continue---3

The Public Information Officer also represented that the appellant was seeking huge and voluminous information and referred another Supreme Court order delivered in his reply which was delivered in Central Board of Secondary Education and another Vs. Aditya Bandopadhyay & others which reads as follows:

The Hon'ble Supreme Court in CBSE vs. Adityanath Bandhopadya (2011 8 SCC 497) held.

“A public authority was also not required to furnish information which require drawing of inferences and/or making of assumptions. It is also not required to provide ‘advice’ or ‘opinion’ to an applicant, nor required to obtain and furnish any ‘opinion’ or ‘advice’ to an applicant.”

Since the appellant was absent, the case was adjourned to 22-12-2020.

On 22-12-2020 the case is called. The Appellant is present. The Public Information Officer / O/o The Deputy Commissioner, Greater Hyderabad Municipal Corporation, Circle-4, L.B. Nagar, Hyderabad is absent. Sri D. Samson, Assistant City Planner is present on behalf of the Public Information Officer. The First Appellate Authority / and 1<sup>st</sup> Appellate Authority / O/o The Zonal Commissioner, Greater Hyderabad Municipal Corporation, L.B. Nagar Zone, Hyderabad is absent.

The Public Information Officer submitted that vide letter Rc. No. RTI/132/TPS/Cir-4/GHMC/2020 dated 02-09-2020, a reply was furnished to the appellant.

The Appellant submitted that he did not receive information for point Nos. 4 and 5.

The Commission directs the Public Information Officer to re-verify the application filed U/s.6(1) and to furnish available and held information to the appellant within one week from the date of receipt of this order and to report compliance to the Commission.

With the above direction, the appeal is closed.

**Dr. Guguloth Shankar Naik**  
**State Information Commissioner**

**Authenticated by:**

**Section Officer**

**Copy to: - IT Section/SF**