

TELANGANA STATE INFORMATION COMMISSION

(Under Right to Information Act, 2005)

Samachara Hakku Bhavan, D.No.5-4-399, '4' Storied Commercial Complex,
Housing Board Building, Mojam Jahi Market, Hyderabad – 500 001.
Phone Nos: 040-24740665 (o); 040-24740592(f)

Appeal No. 7303/SIC-GSN/2019

Dated: 07-12-2020

Appellant : Sri P. Ramesh, Suryapet District-508213.

Respondents : **The Public Information Officer (U/RTI Act, 2005) /**
O/o The District Civil Supply Officer, Suryapet, Suryapet District.

The Appellate Authority (U/RTI Act, 2005) /
O/o The District Civil Supply Officer, Suryapet, Suryapet District.

ORDER

Sri P. Ramesh, Suryapet District-508213 has filed 2nd appeal dated NIL which was received by this Commission on 27-06-2019 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o The District Civil Supply Officer, Suryapet, Suryapet District and 1st Appellate Authority / O/o The District Civil Supply Officer, Suryapet, Suryapet District.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated 15-10-2018 before the PIO under Sec.6(1) of the RTI Act, 2005, requesting to furnish the information on the following points mentioned in his application:

- సూక్ష్మ వివరాలు ఇవ్వాలి
- 1) ఏడాది 2005 ఫిబ్రవరి 6(1) ప్రకారం ఈ క్రింది ప్రమాణాలు నివేదించారు
 - 2) ప్రైవేట్ బస్ ప్రభుత్వం ద్వారా ప్రైవేట్ బస్సులను నిర్వహించే అంశంపై వివరాలు తెలియజేయాలి.
 - 3) ప్రైవేట్ బస్సుల పై విధించిన నిబంధనలు మరియు టెండర్ ప్రక్రియ గురించి వివరాలు తెలియజేయాలి.
 - 4) బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి.
 - 5) ఈ ప్రాంతంలో ప్రైవేట్ బస్సులను నిర్వహించే వ్యవస్థను గురించి వివరాలు తెలియజేయాలి.
 - 6) ప్రైవేట్ బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి.
 - 7) ప్రైవేట్ బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి.
 - 8) ప్రైవేట్ బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి.
 - 9) ప్రైవేట్ బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి.

- Signature
- 10) Hydro meter , ఏడాదివారీ వివరాలు గుర్తించాలి.
 - 11) ప్రైవేట్ బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి.
- GST _____
 ప్రైవేట్ బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి. _____
 ప్రైవేట్ బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి. _____
 ప్రైవేట్ బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి. _____

Total.

12) ప్రైవేట్ బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి.

13) ప్రైవేట్ బస్సులకు అనుబంధించిన టెండర్ ప్రక్రియ వల్ల ప్రభుత్వం కలిగిన నష్టం తెలియజేయాలి.

ప్రమాణాలు RTI చిట్కం ఫిబ్రవరి 4(4) ప్రకారం వెలుగులో నివేదించాలి

Note: This is system generated copy and no signature is required

The Public Information Officer has not furnished the information to the appellant.

Since the appellant did not receive the information from the Public Information Officer, he filed 1st appeal dated 09-01-2019 before the 1st Appellate Authority u/s 19(1) of the RTI Act, 2005 requesting him to furnish the information sought by him.

The 1st Appellate Authority has not responded to the appellant.

As the appellant did not get the information from the Public Information Officer and non response from the 1st Appellate Authority even after 30 days of filing his 1st appeal, he preferred this 2nd appeal before this Commission u/s 19(3) of the RTI Act, 2005 requesting to take action against the PIO and 1st Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him.

The Appeal was taken on file and the case was posted for hearing over phone on 03-09-2020.

On overview spread of COVID-19, the case was heard over phone on 03-09-2020. Both the parties were contacted on telephone. The Appellant and the Public Information Officer were heard.

The Appellant submitted that he did not received the sought information from the Public Information Officer even 4(1)(b) information.

The Public Information Officer submitted that vide letter No. CS9/376/2018, dated 06-11-2018 sought information was furnished to the appellant through RPAD and receipt of postal acknowledgment was enclosed.

Heard both the parties and perused the material papers available on record. As the appellant claims that he did not receive the information, **the case was adjourned and posted to 10-11-2020.**

On 10-11-2020 when the case called both the parties found absent.

Since both the parties are absent, the case was adjourned and posted finally on 07-12-2020.

This case was last called on 10-11-2020, on which date both the parties called absent, the case was adjourned. The case was once again called today i.e., on 07-12-2020 with prior intimation to the parties. The Public Information Officer and the Appellant again called absent.

The Commission verified the material papers available on record and found that the District Supply Officer, Suryapet who is the Public Information Officer in the instant case submitted a letter dated 04-12-2020 to the Commission stating that the required information was furnished to the appellant vide letter No. CS9/376/2018 dated 08-11-2018 itself, and a copy of which was already produced.

In the circumstances of the case the commission directs the appellant to file a complaint U/s.18(1) of the RTI Act to the Commission, if he has not in receipt of complete information.

The case is accordingly disposed off.

**Dr. Guguloth Shankar Naik
State Information Commissioner**

Authenticated by:

Section Officer
Copy to: - IT Section/SF