

TELANGANA STATE INFORMATION COMMISSION

(Under Right to Information Act, 2005)

Samachara Hakku Bhavan, D.No.5-4-399, '4' Storied Commercial Complex,
Housing Board Building, Mojam Jahi Market, Hyderabad – 500 001.
Phone Nos: 040-24740638 (o); 040-24740592(Fax)

Appeal No. 9936/SIC-Dr.Mohd.Ameer/2020

Dated: 23-06-2022

Appellant : **Sri V NAGARJUNA, R/o Mahabubabad District**

Respondents : **The Public Information Officer (U/RTI Act, 2005) /
Director of Agriculture Marketing, O/o The Director of Agriculture
Marketing,H.No.3-6-184, 2nd Floor, Telangana State Housing
Corporation Limited, Urdu Hall Galli, Himayathnagar, Hyderabad**

**The Appellate Authority (U/RTI Act, 2005) /
Director of Agriculture Marketing, O/o The Director of Agriculture
Marketing,H.No.3-6-184, 2nd Floor, Telangana State Housing
Corporation Limited, Urdu Hall Galli, Himayathnagar, Hyderabad.**

ORDER

Sri V NAGARJUNA, R/o Mahabubabad District filed 2nd appeal dated 21-11-2020 which was received by this Commission on 24-11-2020 for not getting the information sought by him from the PIO / Director of Agriculture Marketing, O/o The Director of Agriculture Marketing,H.No.3-6-184, 2nd Floor, Telangana State Housing Corporation Limited, Urdu Hall Galli, Himayathnagar, Hyderabad and 1st Appellate Authority / Director of Agriculture Marketing, O/o The Director of Agriculture Marketing,H.No.3-6-184, 2nd Floor, Telangana State Housing Corporation Limited, Urdu Hall Galli, Himayathnagar, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated **09-06-2020** under Sec.6(1) of the RTI Act, 2005, before the PIO seeking the following information:

1) మీ కార్యాలయంలో పౌర సమాచార అధికారి , సహాయ పౌర సమాచార అధికారి, అప్లికేట్ అధికారి అధికారి వారి అధికార హోదా చిరునామా తెలియజేయగలదు. మీ కార్యాలయంలో ప్రజలకు అందుబాటులో ఉండే విధంగా సమాచార హక్కు చట్టం 2005 బోర్డును ఏర్పాటు చేయగలగారా అందించగలరు.

సమాచార హక్కు చట్టం 2005 సెక్షన్ 4(1)బి ప్రకారం

2) ఏదైనా వ్యవసాయ మార్కెట్ కమిటీ ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్తులు వారి వారి యొక్క విధులు సక్రమంగా నిర్వహించినందుకు ఎలాంటి కారణం చూపకుండా జీత భత్యములు ఏ నిబంధన ప్రకారం నిలిపివేయవచ్చును తెలియపరుచగలరు. ఆ అధికారం ఎవరికి కలుగుతుంది ఆ విధంగా నిలిపివేయడానికి గల కారణాలు తెలియపరుచగలరు, మరియు నిలిపివేయబడిన జీత భత్యములు ఒక న్యాయ ప్రాతినిధ్యం అనే విధముగా తెలుగునాట (వ్యవసాయాత్మక మరియు పశుగణం) వ్యవసాయ మార్కెట్ చట్టం, 1966 మరియు తెలుగునాట (వ్యవసాయాత్మక మరియు పశుగణం) వ్యవసాయ మార్కెట్ నిబంధనలు 1969 ప్రకారం మరియు మూల సూత్రములు - వేతన స్థిరీకరణ సరళీకృతము (Fundamental Rules & Pay Fixations Made easy) ప్రకారం నిబంధనలు తెలియపరుచగలరు. ఒక ఉద్యోగి నెలవారీ జీతభత్యములు నిలిపివేసి ఇబ్బందులకు గురిచేసిన కార్యదర్శి గారితో తీసుకునే చర్యలు తెలియపరుచగలరు.

3) ఏదైనా వ్యవసాయ మార్కెట్ కమిటీ ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్తులు సస్పెన్డ్ లో ఉన్నప్పుడు వారి యొక్క Substantive allowances (అర్జీ వేతనం) ఏ కారణం చూపకుండా నిలిపివేసి ఒకేసారి ఉంచవచ్చును. ఆ అధికారం ఎవరికి కలుగుతుంది, తెలుగునాట (వ్యవసాయాత్మక మరియు పశుగణం) వ్యవసాయ మార్కెట్ చట్టం, 1966 మరియు తెలుగునాట (వ్యవసాయాత్మక మరియు పశుగణం) వ్యవసాయ మార్కెట్ నిబంధనలు 1969 ప్రకారం మరియు మూల సూత్రములు - వేతన స్థిరీకరణ సరళీకృతము (Fundamental Rules & Pay Fixations Made easy) ప్రకారం నిబంధనలు తెలియపరుచగలరు. దీనిపై ఏదైనా ఉన్నత అధికారులు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు ఉన్నప్పుడు అందించగలరు. ఒక ఉద్యోగిని Substantive allowances (అర్జీ వేతనం) చెల్లించకుండా ఇబ్బందులకు గురిచేసిన కార్యదర్శి గారితో తీసుకునే చర్యలు తెలియపరుచగలరు.

4) ఏదైనా వ్యవసాయ మార్కెట్ కమిటీ ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్తులు ఉన్నత అధికారులు (PIC, DMO, DDM, JDM) వారు జారీ చేసిన ఆదేశాలను (Joining Orders) విరస్కరించే అధికారం వైర్మన్, కార్యదర్శులకు ఎంతవరకు అధికారం కలుగుతుంది, అధికారులను తెలియపరుచగలరు. ఒక వ్యవసాయ మార్కెట్ వైర్మన్ DMO కార్యాలయానికి సరెండర్ చేయాలి అధికారం ఎంతవరకు కలుగుతుంది, ఏ నిబంధనల ప్రకారం చేయవచ్చునో తెలుగునాట (వ్యవసాయాత్మక మరియు పశుగణం) వ్యవసాయ మార్కెట్ చట్టం, 1966 మరియు తెలుగునాట (వ్యవసాయాత్మక మరియు పశుగణం) వ్యవసాయ మార్కెట్ నిబంధనలు 1969 ప్రకారం ఆ నిబంధన తెలియపరుచగలరు. దీనిపై ఏదైనా ఉన్నత అధికారులు, ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు ఉన్నప్పుడు అందించగలరు. ప్రభుత్వ ఉద్యోగిని ఇబ్బందులకు గురిచేసిన కార్యదర్శి వైర్మన్ లేదా ఉన్నత అధికారులు తీసుకునే చర్యలు తెలియపరుచగలరు.

5) ఏదైనా వ్యవసాయ మార్కెట్ కమిటీ ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్తులు ఉన్నత అధికారులు ఆదేశాలను వారు విధులకు పాటించుటకు ఉద్యోగస్తులు సహజంగానే నిలిపివేసిన వ్యవసాయ మార్కెట్ కమిటీ కార్యాలయం కార్యదర్శి గారికి సమర్పించిన (Joining Letter) దరఖాస్తు పై అప్లికేట్ కార్యాలయానికి సంబంధించిన ఒక DEO సంతకం చేసిన తీసుకునే అధికారం ఎంతవరకు ఉన్నది తెలియపరుచగలరు. ఆ విధంగా చేసే DEO పై ఎలాంటి చర్యలు కార్యదర్శి, ఉన్నత అధికారులు తీసుకునే చర్యలు తీసుకునే చర్యలు తెలియపరుచగలరు.

6) ఏదైనా వ్యవసాయ మార్కెట్ కమిటీలో మార్కెట్ పర్యవేక్షకులుగ విధులు నిర్వహిస్తున్న వారికి ఎలాంటి భౌతికము అప్పుగించకపోవడానికి గల కారణాలు తెలియపరుచగలరు, ఆ విధంగా చేయవచ్చునో తెలియపరుచగలరు, ఆ విధంగా ఎంతకాలం వరకు భౌతికము అప్పుగించకుండా ఉంచవచ్చునో తెలుగునాట (వ్యవసాయాత్మక మరియు పశుగణం) వ్యవసాయ మార్కెట్ చట్టం, 1966 మరియు తెలుగునాట (వ్యవసాయాత్మక మరియు పశుగణం) వ్యవసాయ మార్కెట్ నిబంధనలు 1969 ప్రకారం ఆ నిబంధన తెలియపరుచగలరు. దీనిపై ఏదైనా ఉన్నత అధికారులు, ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు ఉన్నప్పుడు అందించగలరు. ప్రభుత్వ ఉద్యోగిని ఇబ్బందులకు గురిచేసిన కార్యదర్శి వైర్మన్ లేదా ఉన్నత అధికారులు తీసుకునే చర్యలు తెలియపరుచగలరు.

7) వ్యవసాయ మార్కెట్ కమిటీ కార్యాలయంలో DEO కి ఉన్న అధికారులు విధులు తెలియపరుచగలరు. మరియు Accounts Section నిర్వహించడానికి, DCM, MDR, రాయదారికి , Monthly Bills చేయడానికి, MA Records, Books Office Chest, Office keys , STO Cheque Issue Authority, Pre - Auditing ఐతా కార్యాలయంనకు సంబంధించినవి Records DEO ఆధీనంలో ఎంతవరకు ఉండవచ్చునో వారికి ఆ అధికారం ఎంత వరకు ఉన్నది తెలియ పరుచగలరు. మరియు వాటిలో DEO ఎంతవరకు records తయారు చేయవచ్చునో పూర్తి నిబంధన తెలియపరుచగలరు.

8) కార్యాలయానికి వచ్చిన ఉన్నత అధికారుల ఉత్తర్వులు కేవలం DEO మరియు కార్యదర్శి ఆధీనంలోనే ఉంటాయా లేదా మిగతా ఉద్యోగస్తుల వద్దకు అందించే అవసరం ఎంతవరకు ఉన్నది తెలియపరుచగలరు.

9) మార్కెట్ పర్యవేక్షకులకు మరియు సెక్యూరిటీ గార్డ్స్ Daily Wages లకు సమాచారం విధులు అధికారులు (Office Orders) కార్యదర్శి గారు జారీ చేయవచ్చునో పూర్తి నిబంధన తెలియపరుచగలరు. సెక్యూరిటీ గార్డులకు మరియు అవుట్ గార్డింగ్ వారికి మరియు Daily Wages వారికి రాక పూర్వకమైన ఆదేశాలు కార్యదర్శి జారీచేయవచ్చునో పూర్తి నిబంధన తెలియపరుచగలరు.

10) ఒక మార్కెట్ కమిటీ వైర్మన్/ వైర్ సర్ప్లస్ కు అకౌంట్ విభాగానికి కాళం చేసి వారికి ఇష్టం వచ్చినట్లు ఎంత వరకు సదువులు కేటవచ్చును, మరియు కమిటీ ఉద్యోగస్తుల వలె వారి జీతభత్యములు అకౌంట్ గా నిలిపివేయవచ్చునో, వైర్మన్ కు అప్పుడు అధికారులు విధులు తెలియపరుచగలరు. అవిధంగా చేసిన వైర్మన్, వైర్ సర్ప్లస్ వారికి మరియు అధికారులు తీసుకునే చర్యలు తెలియపరుచగలరు. వైర్ సర్ప్లస్ నీటులో వారి భర్త, బంధువులు కూర్చునే అధికారం ఎంతవరకు ఉన్నది తెలియపరుచగలరు.

The Public Information Officer has not furnished the sought information to the appellant.

Since the appellant did not receive the information from the Public Information Officer, he filed 1st appeal dated 13-07-2020 before the 1st Appellate Authority requesting him to furnish the information sought.

As per the records enclosed it is noticed that the 1st Appellate Authority had failed to hear the case and pass appropriate orders on the 1st appeal filed before him.

As the appellant did not get information from the Public Information Officer, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to arrange to furnish the information sought by him.

The 2nd Appeal was taken on file and notices were issued to the parties concerned for hearing on 23-06-2022.

On 23-06-2022 the case is called. The Appellant is absent. The Public Information Officer / Assistant Director, O/o the Director of Agriculture Marketing, Hyderabad is present. The 1st Appellate Authority is absent.

The Public Information Officer submitted that the sought information was furnished to the appellant on 07-6-2022 by RPAD. She further submitted that the appellant is in service candidate working as Supervisor in Kodakandla Market Committee and thus, he is well versed with the clarification sought by him on various points of service matters. As such, the available information was furnished while informing him to go through the relevant rules regarding the clarifications sought by him.

Heard the Public Information Officer and perused the records.

The record goes to show that the appellant in his 6(1) application has sought vast information on (10) points regarding various matters without disclosing the larger public interest involved. Moreover, he sought clarification on certain points of service matters etc. which do not come under the purview of RTI Act 2005. He is advised to be brief and specific in seeking information in future.

The appellant did not choose to attend the hearing nor filed affidavit offering his version.

The Commission observed that the appellant filed 6(1) application on 9-6-2020 whereas the Public Information Officer furnished information on 7-6-2022 with a delay of two years.

Since factual information is furnished, **the Appeal is closed.**

The Public Information Officer is **cautioned** to be prompt while dealing with application filed under RTI Act, 2005 and strictly adhere to the stipulated time limits with reference to Sec.7(1) of the RTI Act, 2005.

Dr. Mohd. Ameer
State Information Commissioner

Authenticated by:

Assistant Registrar
Copy to: IT Section/SF