

Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad - 500 001

Phone: 24740666 Fax: 24740592

Appeal No:11795/SIC-MNR/2019

Date: - 26-04-2021

Appellant : Sri M. Jagannath, Door No. 187,
Mogudampally Village, Zaheerabad
Mandal, Sangareddy District.

Respondents : Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Deputy Commissioner,
GHMC., Circle-20, Serilingampally,
Ranga Reddy District.

First Appellate Authority
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Zonal Commissioner,
Serilingampally Zone, Ranga Reddy
District.

Order

Sri M. Jagannath has filed second appeal dated **04-10-2019** which was received by this Commission on **04-10-2019** for not getting the information sought by him from the Public Information Officer/ O/o the Deputy Commissioner, GHMC., Circle-20, Serilingampally, Ranga Reddy District and the First Appellate Authority/ O/o the Zonal Commissioner, Serilingampally Zone, Ranga Reddy District.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated **16-06-2019** before the Public Information Officer requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005 on the following points mentioned:

- 1) జ.హెచ్.యం.సి. సర్కిల్ 20 శిరిలింగంపల్లి లో టోన్ ఫ్లోయింగ్ అప్లైమెంట్ పటి ఫ్లూయిడ్ అధికారి కె.యం.ఆర్. హరి. ఆర్. క్రిష్ణాచారి, మహేందర్, సెక్షన్ అఫీసర్ కళ్యాణ్ చక్రవర్తి వాణి, ప్రపతి, మణిహారక, సునీత గార్లు ఏ. రోజు వెం, సునీతారం మంచి జ.హెచ్.యం.సి. చందాసగర్ లో విషయ వివరాలు ఏమిట? వివరాలు ఏమిట? వాటియొక్క ఫ్లోయిడ్ వివరాలు తెలుపగలరు.
- 2) జ.హెచ్.యం.సి. సర్కిల్ 20 లో విషయ వివరాలు ఏమిట? తెలు: 15-6-2019 వరకు టోన్ ఫ్లోయింగ్ అప్లైమెంట్ పటి ఫ్లూయిడ్ అధికారి కె.యం.ఆర్. హరి. ఆర్. క్రిష్ణాచారి, మహేందర్, సెక్షన్ అఫీసర్ కళ్యాణ్ చక్రవర్తి వాణి, ప్రపతి, మణిహారక, సునీత గార్లు వీరి హయాంలో ఎన్ని అక్రమ కట్టడాలను గుర్తించారు? గుర్తించిన వాటియొక్క డిజైన్ ఫోటోలు ఇవ్వగలరు. మరియు ఎన్ని అక్రమ కట్టడాలను నోటీసులు ఇవ్వడం జరిగింది? నోటీసులు ఇచ్చిన వాటికి డిస్మాస్ వెంట్రు తెలియ, వాటియొక్క సకల కోరుతున్నాము. మరియు రికార్డుల పరిశీలన, పనుల పరిశీలన వాటికయ్యే ఖర్చులను నేను పరిగెనగలను.
- 3) జ.హెచ్.యం.సి. సర్కిల్ 20, లో విషయ వివరాలు ఏమిట? తెలు: 15-6-2019 వరకు టోన్ ఫ్లోయింగ్ అప్లైమెంట్ పటి ఫ్లూయిడ్ అధికారి కె.యం.ఆర్. హరి. ఆర్. క్రిష్ణాచారి, మహేందర్, సెక్షన్ అఫీసర్ కళ్యాణ్ చక్రవర్తి వాణి, ప్రపతి, మణిహారక, సునీత గార్లు ఎంతమంది అక్రమ కట్టడాల యజమానులు కుటుంబం అధికారుల హయాంలో కోర్ట్ నుండి స్టేటిస్ కో గానీ, స్టేటిస్ గానీ, పాండం జరిగింది? అక్రమ కట్టడాల యజమానులు ఇచ్చిన ఏ స్టేటిస్ ఉన్నాము కోర్ట్ నుండి అర్జీ తెచ్చుకోవడం జరిగింది? అక్రమ కట్టడాల యొక్క డిజైన్ ఫోటోలు ఏమి ఇవ్వగలరు. మరియు స్టే గానీ, స్టేటిస్ కో గానీ, అక్రమ కట్టడాల యజమానులు తెచ్చుకున్నాయికే కేసి వెంట్రు కోర్ట్ వెంట్రు వాటియొక్క సకల కోరుతున్నాము. రికార్డుల పరిశీలన మరియు పనుల పరిశీలన.
- 4) జ.హెచ్.యం.సి. సర్కిల్ 20 లో విషయ వివరాలు ఏమిట? సెక్షన్ అఫీసర్ కళ్యాణ్ చక్రవర్తి వాణి, ప్రపతి, మణిహారక, సునీత వీరియొక్క విషయ వివరాలు ఏమిట? అక్రమ కట్టడాల తెలుస్తూనే ఉన్నా కుడా పాఠశాల కట్టడాల అవుట్లూట్ కుడా రెసిడెన్షియల్ పబ్లిసిటీ ఫాంబి, కమర్షియల్, పబ్లిసిటీ కుడా వీరు చూసి చూడనట్లు కట్టడాలన్నా? లేక వారి కర్వెన్గా అధికారులకు తెలియజేసి నోటీసులు ముఖారు చేయించి మొదట్లోనే అడ్డుకుంటారా? లేక అక్రమ కట్టడం 70% ఫ్లోయిడ్ అయిన కరువాక వాటిని అడ్డుకునే ప్రయత్నాలు చేస్తారా? వాటియొక్క ఫ్లోయిడ్ వివరాలు తెలుపగలరు.
- 5) జ.హెచ్.యం.సి. సర్కిల్ 20 లో విషయ వివరాలు ఏమిట? తెలు: 15-6-2019 వరకు టోన్ ఫ్లోయింగ్ అప్లైమెంట్ పటి ఫ్లూయిడ్ అధికారి కె.యం.ఆర్. హరి. ఆర్. క్రిష్ణాచారి, మహేందర్, సెక్షన్ అఫీసర్ కళ్యాణ్ చక్రవర్తి వాణి, ప్రపతి, మణిహారక, సునీత వీరి హయాంలో పాఠశాలలో పబ్లిసిటీ ఇవ్వడం, రోడ్ వెండింగ్ ఉన్నా కుడా అక్రమ కట్టడ యజమానులకు పబ్లిసిటీ ఇవ్వడం రెసిడెన్షియల్ పబ్లిసిటీ ఇచ్చి, అక్రమ కట్టడ యజమానులు కమర్షియల్ పబ్లిసిటీ కట్టడాల అర్జీ, వాటిపై ఫ్లోయిడ్ అధికారులతో పరిశీలన ఖర్చులు ఏమిట? రోజులలో చట్టాల కేసులుంటారా? వాటియొక్క ఫ్లోయిడ్ వివరాలు తెలుపగలరు.

- 6) జ.పా.వి.యం.సి. సర్కిల్ 20 లో విధులు నిర్వహించిన తేదీ నుండి, తేదీ: 15-8-2019 వరకు టౌన్ ప్లానింగ్ అసైన్మెంట్ నిలిపివేసిన అధికారి కె.యం.ఆర్. హారి, ఆర్. శ్రీనివాసి, మహేందర్, సెక్షన్ ఆఫీసర్ కళ్యాణ్ చక్రవర్తి వాణి, ప్రవంతి, మణిహారిక, సునీత గార్లు మరియు వీరి హయాంలో ఫార్ములలో పర్మిట్ల ఇవ్వడం జరిగిందా? రోడ్ వైండింగ్ ఉన్నా కూడా అక్కడ పర్మిట్ ఇవ్వడం జరిగిందా? తమని తాము కార్యాలయం నుండి పర్మిట్ల పొందినా యజమానులు అక్రమంగా అరెస్టులు అంకర్లులు చేస్తుంటే ముందస్తుగా తమని అధికారులు అడ్డుకుంటారా? అలా ఇప్పటివరకు ఎన్నింటిని అడ్డుకున్నారు? ఎన్నింటిని కూర్చోబెన్నారు? కూర్చోబెన్న తేదీలు, అడ్డుకున్న తేదీలు వాటియొక్క ఓరిజినల్ ఫోటోలు స్టాన్ రూపంలో ఇవ్వగలరని, వాటికయ్యే ఖర్చును నేను భరించగలను.
- 7) జ.పా.వి.యం.సి. సర్కిల్ 20 లో విధులు నిర్వహించిన తేదీ నుండి, తేదీ: 15-8-2019 వరకు టౌన్ ప్లానింగ్ అసైన్మెంట్ నిలిపివేసిన అధికారి కె.యం.ఆర్. హారి, ఆర్. శ్రీనివాసి, మహేందర్, సెక్షన్ ఆఫీసర్ కళ్యాణ్ చక్రవర్తి వాణి, ప్రవంతి, మణిహారిక, సునీత వీరి హయాంలో ఫార్ములలో, పకిం బోర్డ్ యజమానంలో ప్రభుత్వ యజమానంలో ఎఫ్.టి.యల్. లలో ఏవైనా ఇబ్బంది అనుమతులు మంజూరు చేసినారా? చేసినట్లయితే వాటియొక్క రికార్డుల పరిశీలన, రికార్డుల పరిశీలన సకుయంలో నకలు కోరుతాము.

Stating that the appellant did not get any response from the Public Information Officer, he filed 1st appeal dated **18-08-2019** before the First Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act, 2005.

Stating that the appellant did not get any response from the First Appellate Authority, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, with a request to both the parties to attend for hearing on **26-04-2021 at 10.30 AM.**

The Case was heard on 26-04-2021. The appellant was absent. The PIO/ Sri.T.Vishal Kumar, Town Planning Supervisor, GHMC, Circle-20, Serilingampally Zone was present and stated before the Commission that the appellant through his 6(1) application dated.16-06-2019 is seeking information relating to 7 points of which the information for point No.2 to point No.7 the appellant is seeking vast and voluminous and also not specific information. The PIO further submitted that vide letter RTI No./C-20/110/2019/153, dated.06-07-2019 they informed the same to the appellant.

Heard the PIO and perused the material papers available on record. The Commission observed that the appellant for point No.2-7 of his 6(1) application is not seeking specific information.

Therefore the Commission directs the PIO to furnish the information for point No.1 to the appellant within one week through registered post with acknowledgement due and also advises the appellant to seek specific information by filing a separate 6(1) application before the concerned PIO.

With the above direction, the appeal is closed.

MYDA NARAYAN REDDY
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Judicial Officer
Copy to: SO / SF / OC