Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)
D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),
Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500 001
Phone: 24740666 Fax: 24740592

Appeal No:11797/SIC-MNR/2019 **Date: - 26-04-2021**

Appellant : Sri N. Satish, 2-4-189/3, Ram Gopalpet, Secunderabad..

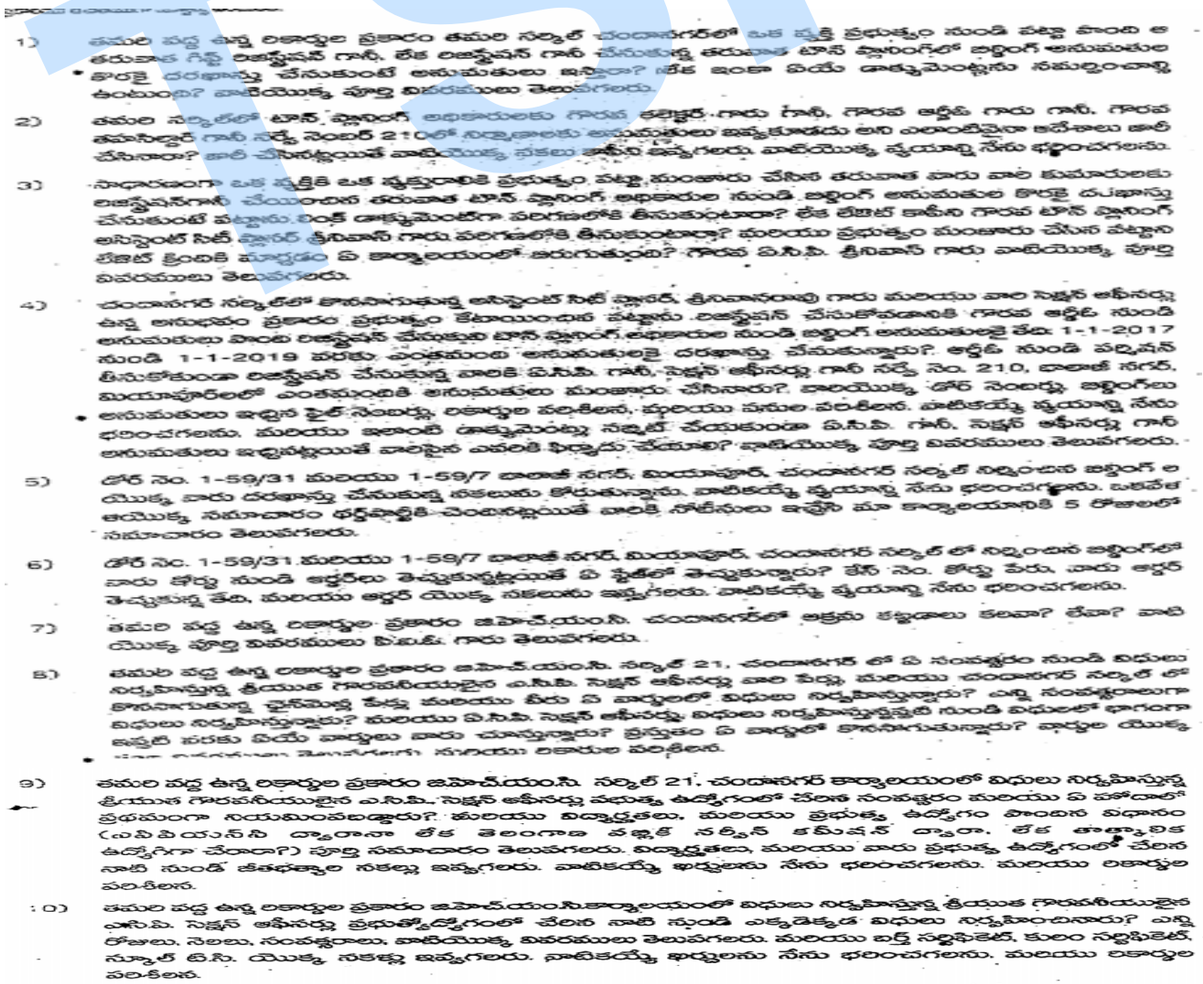
Respondents : Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Deputy Commissioner, GHMC.,
Circle-21, Chandanagar, Ranga Reddy District.

First Appellate Authority
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Zonal Commissioner,
Serilingampally Zone, Ranga Reddy District.

Order

Sri N. Satish has filed second appeal dated **04-10-2019** which was received by this Commission on **04-10-2019** for not getting the information sought by him from the Public Information Officer/ O/o the Deputy Commissioner, GHMC., Circle-21, Chandanagar, Ranga Reddy District and the First Appellate Authority/ O/o the Zonal Commissioner, Serilingampally Zone, Ranga Reddy District.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated **07-01-2019** before the Public Information Officer requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005 on the following points mentioned:



1) తమరి వద్ద ఉన్న లిక్కర్షాల ప్రకారం తమరి సర్కిల్ చందానగర్‌లో ఒక వ్యక్తి ప్రభుత్వం నుండి పట్టా కొంటి ఆ తరువాత గీస్టి లిక్విడేషన్ గారి, లేక లిక్విడేషన్ గారి దగ్గరున్న తరువాత టౌన్ ప్లానింగ్‌లో బిల్డింగ్ అనుమతుల కొరకై దరఖాస్తు చేసుకుంటే అనుమతులు ఇస్తారా? లేక ఇంకా ఏయే డాక్యుమెంట్లను సమర్పించాల్సి ఉంటుందా? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు.

2) తమరి సర్కిల్‌లో టౌన్ ప్లానింగ్ అధికారులకు గారవ కమిషనర్ గారు గారి, గారవ ఆడిషనల్ కమిషనర్ గారు గారి, గారవ జోనల్ కమిషనర్ గారు సర్కిల్ నెంబర్ 21లో నిర్మాణాలకు అనుమతులు ఇవ్వకూడదు అని ఎలాంటివైనా ఆదేశాలు జారీ చేసినారా? జారీ చేసినట్లయితే వాటియొక్క నకలు ఇవ్వగలరు. వాటియొక్క వ్యయాన్ని నేను భరించగలను.

3) సాధారణంగా ఒక వ్యక్తికి ఒక స్థిరాస్తికి ప్రభుత్వం పట్టా ముంజూరు చేసిన తరువాత వారు వారి కుమారులకు లిక్విడేషన్ చేయించిన తరువాత టౌన్ ప్లానింగ్ అధికారుల నుండి బిల్డింగ్ అనుమతుల కొరకై దరఖాస్తు చేసుకుంటే పట్టాను బిల్డ్ డాక్యుమెంట్లగా పరగణలోకి తీసుకుంటారా? లేక కోర్ట్ గారు టౌన్ ప్లానింగ్ అసిస్టెంట్ సిటీ ప్లానర్ శ్రీనివాస్ గారు పరగణలోకి తీసుకుంటారా? మరియు ప్రభుత్వం ముంజూరు చేసిన పట్టాని కోర్టుకి క్రింది మార్గదర్శం ఏ కార్యాలయంలో జరుగుతుంది? గారవ పి.సి.సి. శ్రీనివాస్ గారు వాటియొక్క పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు.

4) చందానగర్ సర్కిల్‌లో కొనుగోలుచ్చిన అసిస్టెంట్ సిటీ ప్లానర్, శ్రీనివాసరావు గారు మరియు వారి సిస్టెంట్ అధికారుల ఉన్న అనుభవం ప్రకారం ప్రభుత్వం కేటాయించిన పట్టాను లిక్విడేషన్ చేసుకోవడానికి గారవ ఆడిషనల్ కమిషనర్ గారి నుండి అనుమతులు పొంది లిక్విడేషన్ చేసుకున్న వారికి టౌన్ ప్లానింగ్ అధికారుల నుండి బిల్డింగ్ అనుమతులకై తేదీ: 1-1-2017 నుండి 1-1-2019 వరకు ఎంతమంది అనుమతులకై దరఖాస్తు చేసుకున్నారు? ఆడిషనల్ కమిషనర్ గారి నుండి పర్మిషన్ తీసుకోకుండా లిక్విడేషన్ చేసుకున్న వారికి పి.సి.సి. గారి, సిస్టెంట్ అధికారుల గారి సర్కిల్ నెం. 210, వారాజీ నగర్, మియాపూర్‌లలో ఎంతమందికి అనుమతులు ముంజూరు చేసినారు? వారియొక్క ప్లాట్ నెంబర్లు బిల్డింగ్‌లు అనుమతుల ఇచ్చిన ప్లాట్ నెంబర్లు లిక్విడేషన్ వివరాలు మరియు మరల పరిశీలన. వారియొక్క వ్యయాన్ని నేను భరించగలను. మరియు ఇంకొలి డాక్యుమెంట్లు సమర్పించ వేయకుండా పి.సి.సి. గారి, సిస్టెంట్ అధికారుల గారి అనుమతులు ఇచ్చినట్లయితే వారిపైన ఎవరికి ఫిర్యాదు చేయాలి? వారియొక్క పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు.

5) ప్లాట్ నెం. 1-59/31 మరియు 1-59/7 వారాజీ నగర్, మియాపూర్, చందానగర్ సర్కిల్ నిర్మించిన బిల్డింగ్ యొక్క వారు దరఖాస్తు చేసుకున్న నకలును కోరుకున్నాను. వారికిచ్చే వ్యయాన్ని నేను భరించగలను. బుకింగ్ తదుపరి సమాచారం ధర్ఖాస్తుదారికి చెందినట్లయితే వారికి నోటీసులు ఇస్తారా మా కార్యాలయానికి 5 రోజులలో సమాచారం తెలుపగలరు.

6) ప్లాట్ నెం. 1-59/31 మరియు 1-59/7 వారాజీ నగర్, మియాపూర్, చందానగర్ సర్కిల్‌లో నిర్మించిన బిల్డింగ్‌లో వారు కోర్టు నుండి ఆర్డర్‌లు తెచ్చుకున్నట్లయితే ఏ కోర్టులో తెచ్చుకున్నారు? కోర్ట్ నెం. కోర్టు పేరు, వారు ఆర్డర్ తెచ్చుకున్న తేది, మరియు ఆర్డర్ యొక్క నకలును ఇవ్వగలరు. వారికిచ్చే వ్యయాన్ని నేను భరించగలను.

7) తమరి వద్ద ఉన్న లిక్కర్షాల ప్రకారం జె.ఎన్.టి.యు.హెచ్. చందానగర్‌లో అక్రమ కట్టడాలు కలవా? లేవా? వాటి యొక్క పూర్తి వివరములు వివరిస్తూ గారు తెలుపగలరు.

8) తమరి వద్ద ఉన్న లిక్కర్షాల ప్రకారం జె.ఎన్.టి.యు.హెచ్. సర్కిల్ 21, చందానగర్ లో ఏ సంవత్సరం నుండి విధులు నిర్వహిస్తున్న తీయుత గారవనీయులైన ఎ.సి.పి. సిస్టెంట్ అధికారుల వారి పేర్లు మరియు చందానగర్ సర్కిల్ లో క్రొనసాగుతున్న ఫైనల్ పేర్ల మరియు వీరు ఏ వార్డులలో విధులు నిర్వహిస్తున్నారు? ఎన్ని సంవత్సరాలుగా విధులు నిర్వహిస్తున్నారు? మరియు ఏ.సి.పి. సిస్టెంట్ అధికారుల విధులు నిర్వహిస్తున్నట్లయితే నుండి విధులలో భాగంగా ఇప్పటి వరకు వీరిపై వారులు వారు చూస్తున్నారు? ప్రస్తుతం ఏ వార్డులో కొనసాగుతున్నారు? వార్డుల యొక్క [illegible] సహాయంగా, సహాయ అధికారుల వివరాలు.

9) తమరి వద్ద ఉన్న లిక్కర్షాల ప్రకారం జె.ఎన్.టి.యు.హెచ్. సర్కిల్ 21, చందానగర్ కార్యాలయంలో విధులు నిర్వహిస్తున్న తీయుత గారవనీయులైన ఎ.సి.పి. సిస్టెంట్ అధికారుల ప్రభుత్వ ఉద్యోగంలో చేరిన సంవత్సరం మరియు ఏ హోదాలో ప్రథమంగా నియమించబడ్డారు? మరియు విద్యార్హతలు, మరియు ప్రభుత్వ ఉద్యోగం పొందిన విధానం (ఎ.ఎం.ఐ.ఇ.ఎన్.సి ద్వారానా లేక తెలంగాణ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమీషన్ ద్వారా. లేక కాంట్రాక్టు ఉద్యోగంగా చేరారా?) పూర్తి సమాచారం తెలుపగలరు. విద్యార్హతలు, మరియు వారు ప్రభుత్వ ఉద్యోగంలో చేరిన నాటి నుండి జీతభత్యాల నకల్లు ఇవ్వగలరు. వారికిచ్చే ఖర్చులను నేను భరించగలను. మరియు లిక్కర్షాల పరిశీలన.

10) తమరి వద్ద ఉన్న లిక్కర్షాల ప్రకారం జె.ఎన్.టి.యు.హెచ్.కార్యాలయంలో విధులు నిర్వహిస్తున్న తీయుత గారవనీయులైన ఎ.సి.పి. సిస్టెంట్ అధికారుల ప్రభుత్వోద్యోగంలో చేరిన నాటి నుండి ఎక్కడెక్కడ విధులు నిర్వహించినారు? ఎన్ని రోజులు, నెలలు, సంవత్సరాలు, వారియొక్క వివరములు తెలుపగలరు. మరియు బర్త్ సర్టిఫికెట్, కులం సర్టిఫికెట్, స్కూల్ టి.సి. యొక్క నకల్లు ఇవ్వగలరు. వారికిచ్చే ఖర్చులను నేను భరించగలను. మరియు లిక్కర్షాల పరిశీలన.

Note: This is system generated copy and no signature is required

Stating that the appellant did not get any response from the Public Information Officer, he filed 1st appeal dated **26-07-2019** before the First Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act, 2005.

Stating that the appellant did not get any response from the First Appellate Authority, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, with a request to both the parties to attend for hearing on **26-04-2021 at 10.30 AM**.

The Case was heard on 26-04-2021. The appellant was absent. The PIO/Sri.P.Madhu, Town Planning Supervisor, GHMC, Circle-21, Chanda Nagar, Rangareddy District was present and stated vide letter Appeal No.11797/TPS/Cir-21/2019, dated.24-04-2021 they have informed the appellant that the information sought by him is in the form of questionnaire and also not specific. The PIO further submitted a copy of the letter before the Commission but failed to provide the copy of the postal receipt as a proof of dispatch.

Heard the PIO and perused the material papers available on records. The Commission observed that the appellant is not seeking specific information and also it is in the questionnaire form and the PIO replied the same to the appellant with an abnormal delay.

The Commission took a serious view against the PIO for not furnishing the information to the appellant within the stipulated period of 30 days as per section 7(1) of the RTI Act 2005. The Commission warns the PIO not to repeat such lapses in future and strictly adhere to the provisions of the RTI Act 2005.

The Commission directs the PIO to furnish the letter dated.24-04-2021 to the appellant within one week through RPAD and also advises the appellant to seek the information by filing separate 6(1) application keeping in view of Section 2(f) of the RTI Act.

In view of the above, the appeal is closed.

MYDA NARAYAN REDDY
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Judicial Officer
Copy to: SO / SF / OC