

# Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)  
D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),  
Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.  
Phone: 24740155 Fax: 24740592

**Appeal No: 3350/SIC-SK/2020**

**Date: - 16-09-2021**

Appellant : Sri A. Srinivas, Secunderabad.

Respondents : Public Information Officer  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the Deputy Commissioner, GHMC,  
Circle-8, Sardar Mahal, Charminar  
Zone, Hyderabad.

First Appellate Authority  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the Zonal Commissioner, GHMC,  
South Zone, Hyderabad.

## Order

Sri A. Srinivas, Secunderabad has filed 2<sup>nd</sup> appeal dated: 11-03-2020 which was received by this Commission on 13-03-2020 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Deputy Commissioner, GHMC, Circle-8, Sardar Mahal, Charminar Zone, Hyderabad and 1<sup>st</sup> Appellate Authority / O/o the Zonal Commissioner, GHMC, South Zone, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 12-12-2019 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

జి.హెచ్.యం.సి. విధులు నిర్వహిస్తున్న జి.హెచ్.యం.సి., వాంఛాయజుగట్టి, సర్కిల్ 8, సెక్షన్ ఆఫీసర్ సత్కవాణి గారు ప్రభుత్వ ఉద్యోగంలో చేరిన సంవత్సరం మరియు ఏ హోదాలో ప్రధమంగా నియమించబడ్డారు? మరియు విద్యార్హతలు, ప్రభుత్వ ఉద్యోగం పొందిన విధానం (ఎ.పి.పి.యస్.సి. ద్వారా, లేక తాత్కాలిక ఉద్యోగిగా ప్రభుత్వ ఉద్యోగంలో చేరినారా?) పూర్తి సమాచారం తెలుపగలరు. విద్యార్హతలు మరియు వారు ప్రభుత్వ ఉద్యోగంలో చేరిన నాటి నుండి జీతభత్యాల నకలు ఇవ్వగలరు. వీరు ప్రభుత్వ ఉద్యోగంలో చేరిన నాటి నుండి ఎక్కడెక్కడ విధులు నిర్వహించినారు? ఎన్ని రోజులు, నెలలు, సంవత్సరాలు వాటియొక్క వివరములు తెలుపగలరు. మరియు బర్త్ సర్టిఫికేట్, కులం సర్టిఫికేట్, స్కూల్ టి.సి. యొక్క నకలు మరియు అధికారి గారి పైన వచ్చిన ఫిర్యాదులు ఎన్ని? వారిపైన వచ్చిన అభియోగాలపైన గౌరవ ఎ.సి.బి. గారి నుండి గానీ స్టేట్ విజిలెన్స్ డి.జి. గారి నుండి గానీ పోలీస్ కమిషనర్ నుండి గానీ ఎలాంటి విచారణ జరిపినారు? సార్ వారు ప్రభుత్వానికి గానీ, కమిషనర్ కార్యాలయానికి గానీ తెలియజేసి ఎన్ని ఆస్తులు తోనుగోలు చేసినారు? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు వాటియొక్క నకలును కోరుతున్నాను. వాటికయ్యే వ్యయాన్ని నేను భరించగలను.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1<sup>st</sup> appeal dated: 23-01-2020 before the 1<sup>st</sup> Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1<sup>st</sup> Appellate Authority even after 30 days of filing his 1<sup>st</sup> appeal, he preferred this 2<sup>nd</sup> appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1<sup>st</sup> Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2<sup>nd</sup> appeal may be taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 16-09-2021 at 10.30 A.M.

The case is called on 16-09-2021. The appellant is absent. The PIO / Sri N. Giriraj, Assistant City Planner is present and filed affidavit of Ms. Richa Gupta, Deputy Commissioner, Circle No: 8, GHMC, Chandryangutta, Hyderabad stating that the appellant is seeking personal information of an employee and a reply was given to the appellant vide letter No: 3350/RTI/ACP/C8/CRZ/GHMC/2021 dated: 09-09-2021 that the information sought cannot be furnished as it attracts Section 8(1) of RTI Act 2005. The PIO filed a copy of the letter before the Commission.

Heard the PIO and perused the material papers available on record and observed that the appellant is seeking 3<sup>rd</sup> party information and cannot be disclosed as per section 8 of the RTI Act 2005. The Commission took a serious view against the PIO for not furnishing the information to the appellant within the stipulated period of 30 days as per Section 7(1) of the RTI Act 2005. The Commission warns the PIO not to repeat such lapses in future and strictly adhere to the provisions of the RTI Act 2005.

The Commission directs the PIO to furnish the permissible information only (keeping in view of Section 8, 9, 10 & 11 of RTI Act 2005) to the appellant within 2 (Two) weeks from the date of receipt of this order through Registered post with acknowledgement due and to report compliance to the Commission.

With the above direction, the appeal is closed.

**SYED KHALEELULLAH**  
**STATE INFORMATION COMMISSIONER**

**Authenticated by:**

**Section Officer**  
**Copy to: SO / SF / OC**