

Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 24740592

Appeal No: 8922 & 8923/SIC-SK/2020

Date: - 23-07-2021

Appellant

: Sri V. Shyam, Secunderabad.

Respondents

: Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Deputy Commissioner,
Circle-9, GHMC, Charminar,
Hyderabad.

First Appellate Authority

(U/RTI Act, 2005)

O/o the Zonal Commissioner, GHMC,
Charminar, Hyderabad.

Order

Sri V. Shyam, Secunderabad has filed 2nd appeal dated: 26-10-2020 which was received by this Commission on 29-10-2020 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Deputy Commissioner, Circle-9, GHMC, Charminar, Hyderabad and 1st Appellate Authority / O/o the Zonal Commissioner, GHMC, Charminar, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 02-03-2020 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

- 1) గౌరవ జి.హెచ్.యం.సి. సర్కిల్-16, తమరు విధులు నిర్వహించిన పూర్వం కొనసాగిన ఎ.సి.పి. కరుణాకర్ గారి రోజువారీగా విధుల యొక్క విధి విధానాలు తెలియజేయగలరు. మరియు రోజు వారీగా తమరి సర్కిల్ లో కొనసాగుతున్న అన్ని శాఖలపై కూడా విచారణలు చేపడతారా? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు తెలియజేయగలరు.
- 2) ప్రేమ్ నగర్లో జరిగిన దుర్ఘటనలో అను వ్యాకింగ్ ఇండస్ట్రీ, డోర్ నెం. 2-3-635, ప్రేమ్ నగర్, అంబర్పేట్, కూలీలు మృతి చెందిన విషయంపై మొదట పనులు నిలిపి వేయాలని తమరి కార్యాలయం నుండి ఏవైనా నోటీసులు జారీ చేసినారా? నోటీసులు జారీ చేసినట్లయితే వాటియొక్క నకలు కోరతున్నాము. ఏయే తేదీలలో నోటీసులు జారీ చేసినారు? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు తెలియజేయగలరు.
- 3) ప్రేమ్ నగర్లో జరిగిన దుర్ఘటనలో అను వ్యాకింగ్ ఇండస్ట్రీ, డోర్ నెం. 2-3-635, ప్రేమ్ నగర్, అంబర్పేట్, ఈయొక్క కంపెనీ యజమానికి నోటీసులు జారీ చేసిన తరువాత కూడా పనులు నిలిపివేయకపోతే తమరి కార్యాలయం మొదట ఏవైనా పోలీస్ ఫిర్యాదులు చేసినారా? ఫిర్యాదులు చేసినట్లయితే వాటియొక్క నకలు కోరుతున్నాము. వాటికయ్యే ఖర్చులను నేను భరించగలను.
- 4) ప్రేమ్ నగర్లో జరిగిన దుర్ఘటనలో అను వ్యాకింగ్ ఇండస్ట్రీ, డోర్ నెం. 2-3-635, ప్రేమ్ నగర్, అంబర్పేట్, కూలీలు మృతి చెందిన విషయంపై మొదట పోలీస్ ఫిర్యాదు ఎవరు చేసినారు? పైవేట్ వ్యక్తలా? స్థానికులా? జి.హెచ్.యం.సి. అధికారులా? లేక పోలీస్ వారే సుమోటా గా తేను నమోదు చేసినారా? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.
- 5) ప్రేమ్ నగర్లో జరిగిన దుర్ఘటనలో అను వ్యాకింగ్ ఇండస్ట్రీ, డోర్ నెం. 2-3-635, ప్రేమ్ నగర్, అంబర్పేట్, కూలీలు మృతి చెందిన వారి వివరములు వారి పేరు, వారి స్వస్థలం, వారికి తమరి కార్యాలయం ఏవైనా ఎక్స్ట్రేషియా ఇచ్చినారా? లేక వారి కుటుంబ సభ్యులలో వ్యక్తికి ఉద్యోగం కల్పించినారా? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.
- 6) జి.హెచ్.యం.సి. అంబర్పేట్ సర్కిల్ పరిధిలో అను వ్యాకింగ్ ఇండస్ట్రీ, డోర్ నెం. 2-3-635, ప్రేమ్ నగర్, అంబర్పేట్, కూలీలు మృతి చెందిన విషయం జి.హెచ్.యం.సి. సర్కిల్-16, తమరు విధులు నిర్వహించిన పూర్వం కొనసాగిన ఎ.సి.పి. కరుణాకర్ గారికి మొదట తమరికి ఎవరు తెలియజేసినారు? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1st appeal dated: 27-07-2020 before the 1st Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1st Appellate Authority even after 30 days of filing his 1st appeal, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1st Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2nd appeal may be taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 23-07-2021 at 11.00 A.M.

In view of the Covid -19 Pandemic, the cases are heard over phone on 23-07-2021 with prior intimation to the concerned parties. The appellant did not respond. The PIO / Sri. K. Venu Gopal, Deputy Municipal Commissioner, Circle - 9, South Zone, GHMC, Hyderabad responded and stated that the information was furnished to the appellant, but failed to submit the copies of the information furnished & postal receipt before the Commission.

Heard the PIO and perused the material paper available on record and observed that the appellant through his 6(1) application dated: 02-03-2020 seeking information on 12 points. Upon not filing any documentary evidence of furnishing the information, the Commission cannot accept the submission of the PIO.

The Commission took a serious view and directs to issue **Show Cause Notice** to the present PIO & the then PIO / O/o the Deputy Municipal Commissioner, Circle - 9, South Zone, GHMC, Hyderabad for not furnishing the information to the appellant within the stipulated period of 30 days as per Section 7(1) of the RTI Act 2005. The action on the **Show Cause Notice** will be dealt separately.

The Commission directs the PIO to furnish the information to the appellant (keeping in view of Section 8, 9, 10 & 11 of RTI Act 2005) within One (1) Week from the date of receipt of this order through Registered post with acknowledgement due and to report compliance to the Commission.

With the above direction, the appeal is closed.

SYED KHALEELULLAH
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Section Officer
Copy to: SO / SF / OC