

# Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 24740592

**Appeal No: 8952/SIC-SK/2020**

**Date: - 08-07-2021**

Appellant : Sri C. Maonhar, Nizamabad District.

Respondents : Public Information Officer  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the Tahsildar,  
Kamareddy Mandal & District.

First Appellate Authority  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the Revenue Divisional Officer,  
Kamareddy Division,  
Kamareddy District.

## Order

Sri C. Maonhar, Nizamabad District has filed 2<sup>nd</sup> appeal dated: 23-10-2020 which was received by this Commission on 31-10-2020 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Tahsildar, Kamareddy Mandal & District and 1<sup>st</sup> Appellate Authority / O/o the Revenue Divisional Officer, Kamareddy Division, Kamareddy District.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 10-03-2020 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

- 1) కామారెడ్డి మండలం కాచంపల్లి శివారు సర్వేసం. 312/5 లో 3.00 ఎకరాలు మరియు 312/6 లో 3.00 ఎకరాలు మొత్తం 6.00 ఎకరాలు గల పట్టాదారు సూర లచ్చప్ప , భర్త రాజయ్య, గ్రామం రామదుగు, సిరికొండ మండలం, జిల్లా. నిజామాబాద్ గారి భూమిలో హరితా హారం కార్యక్రమం నిర్వహించినపుడు పట్టాదారు నోటీస్ ఇచ్చినారా, ఇచ్చినట్లయితే అట్టి నోటీస్ కాపీ మొత్తం కాపీలు ప్రతిపేజీ ధృవీకరించి సి.డి. రూపంలో ఇవ్వగలరు.
- 2) కామారెడ్డి మండలం కాచంపల్లి శివారు సర్వేసం. 312/5 లో 3.00 ఎకరాలు మరియు 312/6 లో 3.00 ఎకరాలు మొత్తం 6.00 ఎకరాలు గల పట్టాదారు సూర లచ్చప్ప , భర్త రాజయ్య, గ్రామం రామదుగు, సిరికొండ మండలం, జిల్లా. నిజామాబాద్ గారి భూమిలో హరితా హారం కార్యక్రమం 1) ఏ సంవత్సరంలో నిర్వహించినారు. అట్టి వివరాలు మరియు 2) ఎన్ని ఎకరాలలో మొక్కలు నాటినారు. 3) ఏయే రకాలు మొక్కలు నాటినారు. 4) ప్రస్తుతం ఏయే రకాల మొక్కలు ఎన్నెన్ని జీవించి ఉన్నాయి. వాటి వివరాలు , వాటి పోటోలు మొత్తం కాపీలు ప్రతిపేజీ ధృవీకరించి సి.డి. రూపంలో ఇవ్వగలరు.
- 3) కామారెడ్డి మండలం కాచంపల్లి శివారు సర్వేసం. 312/5 లో 3.00 ఎకరాలు మరియు 312/6 లో 3.00 ఎకరాలు మొత్తం 6.00 ఎకరాలు గల పట్టాదారు సూర లచ్చప్ప , భర్త రాజయ్య, గ్రామం రామదుగు, సిరికొండ మండలం, జిల్లా. నిజామాబాద్ గారి భూమికి సంబంధించి సందర్భము (1)లోని లేఖ-కామారెడ్డి తహసీల్దారు శ్రీ అమీన్ సింగ్ గారు జారీ చేసిన లేఖ సం. ఖి/2123/2019, తేదీ. 07.02.2019 ప్రకారం డివ్యూటి తహసీల్దారు ; మండల గిద్దావర మరియు క్యానంపల్లి చి.ఆర్.ఓ. గారులు తమరికి సమర్పించిన రిపోర్టు కాపీలు మరియు నోట్ఫైల్ కాపీలు మొత్తం కాపీలు మొత్తం జిరాక్స్ చేసి ప్రతిపేజీ ధృవీకరించి ఇవ్వగలరు.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1<sup>st</sup> appeal dated: 26-09-2020 before the 1<sup>st</sup> Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1<sup>st</sup> Appellate Authority even after 30 days of filing his 1<sup>st</sup> appeal, he preferred this 2<sup>nd</sup> appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1<sup>st</sup> Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2<sup>nd</sup> appeal may be taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 08-07-2021 at 11.00 A.M.

In view of the Covid -19 Pandemic, the cases are heard over phone on 08-07-2021 with prior intimation to the concerned parties. The appellant responded and stated that the PIO has not furnished the information. The PIO / Sri. P.V. Srinivas, Deputy Tahsildar, Kamareddy Mandal, Kamareddy District responded and stated that the appellant is repeatedly seeking the same or similar information, Hence the same could not be furnished.

Heard both parties and perused the material paper available on record and observed that the appellant filed 6(1) application dated: 10-03-2020 seeking information on 3 points. The Commission is of the view that the PIO ought to have given a specific point wise reply or should have furnished the available information to the appellant.

The Commission took a serious view and directs to issue **Show Cause Notice** to the present PIO & the then PIO / Deputy Tahsildar, Kamareddy Mandal, Kamareddy District for not furnishing the information to the appellant. The action on the **Show Cause Notice** will be dealt separately.

The Commission directs the PIO to allow the appellant for verification of records on a fixed date and time by issuing prior intimation to the appellant to enable him to obtain required permissible & specific information (Keeping in view of Section 8, 9, 10 & 11 of the RTI Act 2005) and to report compliance to the Commission.

With the above direction, the appeal is closed.

**SYED KHALEELULLAH**  
**STATE INFORMATION COMMISSIONER**

**Authenticated by:**

**Section Officer**  
**Copy to: SO / SF / OC**