

# Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 24740592

**Appeal No: 9845/SIC-SK/2020**

**Date: - 15-07-2021**

Appellant : Sri V. Shyam, Secunderabad.

Respondents : Public Information Officer  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the Deputy Commissioner,  
Circle-8, GHMC, Charminar Zone,  
Hyderabad.

First Appellate Authority  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the Zonal Commissioner, GHMC,  
South Zone, Hyderabad.

## Order

Sri. V. Shyam, Secunderabad has filed 2<sup>nd</sup> appeal dated: 26-10-2020 which was received by this Commission on 24-11-2020 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Deputy Commissioner, Circle-8, GHMC, Charminar Zone, Hyderabad and 1<sup>st</sup> Appellate Authority / O/o the Zonal Commissioner, GHMC, South Zone, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 04-03-2020 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

- 1) తమిల సర్కిల్లో తేద: 01-08-2019 నుండి తేద: 26-02-2020 రోజు వరకు తమిల సర్కిల్లో పరిసర ప్రాంతాలలో ఎక్కడెక్కడ దోమల స్ట్రీ & ఫాగింగ్ చేయడం జరిగింది? ఎంతమంది అధికారులు పాల్గొనడం జరిగింది? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు తెలియజేయగలరు.
- 2) తమిల సర్కిల్లో తేద: 01-08-2019 నుండి తేద: 26-02-2020 రోజు వరకు స్ట్రీ & ఫాగింగ్ చేసిన సందర్భములో బస్టి వాసులు గానీ, కాలనీ వాసులు గానీ, సంతకాలు, డోర్ నెంబర్లు, ఫోన్ నెంబర్లు తీసుకుంటారా? తీసుకున్నట్లయితే వాటియొక్క నకలు కోరుతున్నాము. వాటియొక్క పూర్తి వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.
- 3) తమిల సర్కిల్లో ఎంటమాలజీ సెక్షన్ కు సంబంధించి తేద: 01-08-2019 నుండి తేద: 26-02-2020 రోజు వరకు మస్కిట్ మిథలిన్ లిక్విడ్ మరియు స్ట్రీ, ఫాగింగ్ కొరకు ఎంతడబ్బు ఖర్చు చేసినారు? ఎంతమంది సిబ్బంది పాల్గొన్నారు? పాల్గొన్న సిబ్బంది పేర్లు, వాటికైన ఖర్చుల వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.
- 4) తమిల సర్కిల్లో ఎంటమాలజీ శాఖలో ఎంతమంది అధికారులు పనిచేస్తున్నారు? ఎంతమంది ఔట్సోర్సింగ్ వ్యక్తులు పనిచేస్తున్నారు? ఎంతమంది ఫైవేట్ వ్యక్తులు పనిచేస్తున్నారు? వారిపేర్లు, వారి హోదా, వారియొక్క ఫోన్ నెంబర్లు కోరుతున్నాము.
- 5) తమిల సర్కిల్లో ఎంటమాలజీ శాఖ నిర్లక్ష్యం వలన ఎంతమంది వ్యక్తులకు, స్త్రీ పురుషులకు, వృద్ధులకు, పనిపిల్లలకు డెంగ్యూ గానీ, మలేరియా, చికెన్ గున్యా మొదలగు వైరస్లు ఎంతమందికి సోకినవి? అలాగే లికార్లు సమోదు చేయబడ్డాయా? లికార్లు చేసినట్లయితే వాటియొక్క నకలు కోరుతున్నాము. లికార్లు చేయనట్లయితే ఏ కారణం చేత లికార్లు చేయలేదు. వాటియొక్క పూర్తి వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.

And more few points.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1<sup>st</sup> appeal dated: 28-07-2020 before the 1<sup>st</sup> Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1<sup>st</sup> Appellate Authority even after 30 days of filing his 1<sup>st</sup> appeal, he preferred this 2<sup>nd</sup> appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1<sup>st</sup> Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2<sup>nd</sup> appeal may be taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 15-07-2021 at 11.00 A.M.

In view of the Covid -19 Pandemic, the cases are heard over phone on 15-07-2021 with prior intimation to the concerned parties. The appellant did not respond. The PIO / Sri Rajamani, Assistant Engineer, O/o the GHMC, Circle No: 8, Charminar Zone, Hyderabad responded and stated that the information was furnished to the appellant, but failed to submit the copies of the information furnished to the appellant before the Commission.

Heard both the parties and perused the material paper available on record and observed that the complainant through his 6(1) application dated: 04-03-2020 seeking information on 9 points. Upon not filing any documentary evidence of furnishing the information, the Commission cannot accept the submission of the PIO.

The Commission took a serious view and directs to issue **Show Cause Notice** to the present PIO & the then PIO / Assistant Municipal Commissioner, GHMC, Circle – 8, Charminar Zone, Hyderabad for not furnishing the information to the appellant within the stipulated period of 30 days as per Section 7(1) of the RTI Act 2005. The action on the **Show Cause Notice** will be dealt separately.

The Commission directs the PIO to furnish the information to the appellant (keeping in view of Section 8, 9, 10 & 11 of RTI Act 2005) within One (1) Week from the date of receipt of this order through Registered post with acknowledgement due and to report compliance to the Commission.

With the above direction, the appeal is closed.

**SYED KHALEELULLAH**  
**STATE INFORMATION COMMISSIONER**

**Authenticated by:**

**Judicial Officer**  
**Copy to: SO / SF / OC**