

Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 24740592

Appeal No: 9854/SIC-SK/2020

Date: - 23-07-2021

Appellant : Sri V. Shyam, Secunderabad.

Respondents : Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Deputy Commissioner,
Circle-9, GHMC, Charminar,
Hyderabad.

First Appellate Authority
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Zonal Commissioner, GHMC,
Charminar, Hyderabad.

Order

Sri V. Shyam, Secunderabad has filed 2nd appeal dated: 26-10-2020 which was received by this Commission on 24-11-2020 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Deputy Commissioner, Circle-9, GHMC, Charminar, Hyderabad and 1st Appellate Authority / O/o the Zonal Commissioner, GHMC, Charminar, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 04-03-2020 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

- 1) తమిల సర్కిల్లో తేది: 01-08-2019 నుండి తేది: 26-02-2020 రోజు వరకు తమిల సర్కిల్లో పరిసర ప్రాంతాలలో ఎక్కడెక్కడ దోమల స్ప్రే & ఫాగింగ్ చేయడం జరిగింది? ఎంతమంది అధికారులు పాల్గొనడం జరిగింది? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు తెలియజేయగలరు.
- 2) తమిల సర్కిల్లో తేది: 01-08-2019 నుండి తేది: 26-02-2020 రోజు వరకు స్ప్రే & ఫాగింగ్ చేసిన సందర్భములో బస్టి వాసులు గానీ, కాలనీ వాసులు గానీ, సంతకాలు, డోర్ నెంబర్లు, ఫోన్ నెంబర్లు తీసుకుంటారా? తీసుకున్నట్లయితే వాటియొక్క నకలు కోరుతున్నాము. వాటియొక్క పూర్తి వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.
- 3) తమిల సర్కిల్లో ఎంటమాలజీ సెక్షన్ కు సంబంధించి తేది: 01-08-2019 నుండి తేది: 26-02-2020 రోజు వరకు మస్కిట్ మిథలిన్ లిక్విడ్ మరియు స్ప్రే, ఫాగింగ్ కొరకు ఎంతడబ్బు ఖర్చు చేసినారు? ఎంతమంది సిబ్బంది పాల్గొన్నారు? పాల్గొన్న సిబ్బంది పేర్లు, వాటికైన ఖర్చుల వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.
- 4) తమిల సర్కిల్లో ఎంటమాలజీ శాఖలో ఎంతమంది అధికారులు పనిచేస్తున్నారు? ఎంతమంది జెట్ నోస్టింగ్ వ్యక్తులు పనిచేస్తున్నారు? ఎంతమంది ఫైవేట్ వ్యక్తులు పనిచేస్తున్నారు? వారి పేర్లు, వారి హోదా, వారియొక్క ఫోన్ నెంబర్లు కోరుతున్నాము.
- 5) తమిల సర్కిల్లో ఎంటమాలజీ శాఖ నిర్వహణ వలన ఎంతమంది వ్యక్తులకు, స్త్రీ పురుషులకు, వృద్ధులకు, పసిపిల్లలకు డెంగ్యూ గానీ, మలేరియా, చికెన్ గున్యా మొదలగు వైరస్లు ఎంతమందికి సోకినవి? అలాగే లికార్లు నమోదు చేయబడ్డాయా? లికార్లు చేసినట్లయితే వాటియొక్క నకలు కోరుతున్నాము. లికార్లు చేయనట్లయితే ఏ కారణం చేత లికార్లు చేయలేదు. వాటియొక్క పూర్తి వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1st appeal dated: 28-07-2020 before the 1st Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1st Appellate Authority even after 30 days of filing his 1st appeal, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1st Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2nd appeal may be taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 23-07-2021 at 11.00 A.M.

In view of the Covid -19 Pandemic, the cases are heard over phone on 23-07-2021 with prior intimation to the concerned parties. The appellant did not respond. The PIO / Sri N. Srinivas, Senior Entomologist, UMS GHMC, O/o the Deputy Municipal Commissioner, Circle – 9, South Zone, GHMC, Hyderabad responded and stated that the information was furnished to the appellant vide letter No: dated: 17-07-2021 and filed the copy of the information furnished, but failed to submit the postal receipt before the Commission.

Heard the PIO and perused the material paper available on record and observed that the appellant through his 6(1) application dated: 04-03-2020 seeking information on 9 points. Upon not filing any documentary evidence of furnishing the information, the Commission cannot accept the submission of the PIO.

The Commission took a serious view against the PIO for not furnishing the information to the appellant within the stipulated period of 30 days as per Section 7(1) of the RTI Act 2005. The Commission warns the PIO not to repeat such lapses in future and strictly adhere to the provisions of the RTI Act 2005.

The Commission directs the PIO to furnish the information once again to the appellant within One (1) Week from the date of receipt of this order through Registered post with acknowledgement due and to report compliance to the Commission.

With the above direction, the appeal is closed.

SYED KHALEELULLAH
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Section Officer
Copy to: SO / SF / OC