

Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 24740592

Appeal No: 9857/SIC-SK/2020

Date: - 23-07-2021

Appellant : Sri V. Shyam, Secunderabad.

Respondents : Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Deputy Commissioner,
Circle-9, GHMC, Charminar,
Hyderabad.

First Appellate Authority
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Zonal Commissioner, GHMC,
Charminar, Hyderabad.

Order

Sri V. Shyam, Secunderabad has filed 2nd appeal dated: 26-10-2020 which was received by this Commission on 24-11-2020 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Deputy Commissioner, Circle-9, GHMC, Charminar, Hyderabad and 1st Appellate Authority / O/o the Zonal Commissioner, GHMC, Charminar, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 04-03-2020 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

- 1) మీ సర్కిల్ పరిధిలో తేది: 31-07-2017 సంవత్సరం నుండి 29-01-2020 సంవత్సరం వరకు జి.హెచ్.యం.సి. అధ్యక్షులలో ఎన్ని మొక్కలను నాటారు. ఎన్ని నర్సరీలు కలవు. అవి ప్రస్తుతం ఎన్ని కలవు? దాని పూర్తి వివరములు సమగ్రంగా తెలుపగలరు.
- 2) మీ సర్కిల్ పరిధిలో తేది: 31-07-2017 సంవత్సరం నుండి 29-01-2020 సంవత్సరం వరకు మొక్కలు నాటికే నర్సరీలు మెయింటెనెన్స్ కొరకు జి.హెచ్.యం.సి. ఎన్ని నిధులను సంవత్సరాల వారీగా విడుదల చేసినారు. విడుదల చేసిన నిధులను వేటి వేటికి ఖర్చు చేసినారు? వాటి పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు.
- 3) మీ సర్కిల్ పరిధిలో నర్సరీలు మరియు మొక్కల యొక్క బాగోగులు చూడడానికి ఎంతమంది హాల్టికల్చరల్ అధికారులు కలరు? ప్రస్తుతం పనిచేస్తున్న హాల్టికల్చరల్ అధికారులు ఎన్ని రోజుల సుంచి మీ సర్కిల్ లో పనిచేస్తున్నారు. వారు జి.హెచ్.యం.సి. అధికారుల లేక డిప్యూటీషన్ పై వచ్చారా? డిప్యూటీషన్ పై వస్తే వాళ్ళ మాతృసంస్థ వివరములు వాళ్ళు ఎన్ని సంవత్సరాల సుంచి పనిచేస్తున్నారు? వారి పూర్తి సమాచారం అధికారుల పేర్లతో సహా పి.ఐ.ఓ. గారు వివరంగా తెలుపగలరు.
- 4) మీ సర్కిల్ పరిధిలో గల మొక్కల నర్సరీల అభివృద్ధి కొరకు ఎంతమంది ప్రైవేట్ కాంట్రాక్టర్లు గలరు? వాటిని టెండర్ల ద్వారా పిలుస్తారా? లేక అధికారులకు నచ్చిన కారికి కాంట్రాక్టులు ఇస్తారా? వాళ్ళకు తేది: 31-07-2017 సంవత్సరం నుండి 29-01-2020 సంవత్సరం వరకు జరిపిన చెల్లింపుల వివరములు కాంట్రాక్టర్ల పేర్లు ఏవో వాటికి ఎంత చెల్లించినారు? నగదు రూపంలో ఇస్తారా? చెక్కులు డి.డి. ల ద్వారా మొక్కల పెంపకం దార్లకు డబ్బులు చెల్లింపులు వాటి యొక్క పూర్తి వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలుపగలరు.
- 5) మీ సర్కిల్ పరిధిలో గల మొక్కలు, నర్సరీలు అభివృద్ధి కొరకు మరియు మొక్కలు నాటడం, నీరు పెట్టి అభివృద్ధి చేయడం కొరకు తేది: 31-07-2017 సంవత్సరం నుండి 29-01-2020 సంవత్సరం వరకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సుంచి వచ్చిన నిధులెన్ని? వాటిని వేటి కొరకు ఖర్చు చేసినారు? వాటి పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1st appeal dated: 28-07-2020 before the 1st Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1st Appellate Authority even after 30 days of filing his 1st appeal, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1st Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2nd appeal may be taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 23-07-2021 at 11.00 A.M.

In view of the Covid -19 Pandemic, the cases are heard over phone on 23-07-2021 with prior intimation to the concerned parties. The appellant did not respond. The PIO / Sri Muralidhar, Urban Biodiversity Department Manager, O/o the Deputy Municipal Commissioner, Circle - 9, South Zone, GHMC, Hyderabad responded and stated that the information was furnished to the appellant vide letter No: UBD-CRZ/GHMC/2021-22 dated: 17-07-2021 and filed a copy of the information furnished to the appellant, but failed to submit the postal evidence before the Commission.

Heard the PIO and perused the material paper available on record and observed that the appellant through his 6(1) application dated: 04-03-2020 seeking information on 10 points. Upon not filing any documentary evidence of furnishing the information, the Commission cannot accept the submission of the PIO.

The Commission took a serious view against the PIO for not furnishing the information to the appellant within the stipulated period of 30 days as per Section 7(1) of the RTI Act 2005. The Commission warns the PIO not to repeat such lapses in future and strictly adhere to the provisions of the RTI Act 2005.

The Commission directs the PIO to furnish the information once again to the appellant within One (1) Week from the date of receipt of this order through Registered post with acknowledgement due and to report compliance to the Commission.

With the above direction, the appeal is closed.

SYED KHALEELULLAH
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Section Officer
Copy to: SO / SF / OC