

Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 24740592

Appeal No: 9860/SIC-SK/2020

Date: - 23-07-2021

Appellant : Sri V. Shyam, Secunderabad.

Respondents : Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Deputy Commissioner,
Circle-9, GHMC, Charminar,
Hyderabad.

First Appellate Authority
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Zonal Commissioner, GHMC,
Charminar, Hyderabad.

Order

Sri V. Shyam, Secunderabad has filed 2nd appeal dated: 26-10-2020 which was received by this Commission on 24-11-2020 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Deputy Commissioner, Circle-9, GHMC, Charminar, Hyderabad and 1st Appellate Authority / O/o the Zonal Commissioner, GHMC, Charminar, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 04-03-2020 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

- 1) తమిల సర్కిల్ ఇంజనీర్ శాఖ మొయింబనెస్ట్ వరంగా ఇంజనీర్ సెక్షన్ వారు తేది: 31-07-2017 నుండి తేది: 31-01-2020 వరకు ఉదాహరణకు ఎ.సి. ఫర్మిచర్, కూలర్లు, కుర్చీలు, టేబుళ్లు, స్టేషనరీ మరియు ఇతర సామాగ్రికి ఎంత ఖర్చు చేసినారు? వాటియొక్క నకళ్లు లికార్డుల పరిశీలన కోరుతున్నాము.
- 2) తమిల సర్కిల్ ఇంజనీర్ శాఖలో తేది: 31-07-2017 నుండి తేది: 31-01-2020 వరకు ఉద్యోగంలో చేరిన అధికారుల పేర్లు, వారి మొదటి నెంబర్లు, వారిపైన వచ్చిన ఆరోపణలు వారు ఎక్కడెక్కడ విద్యాభ్యాసం చేసినారు? మరియు వారు ఉద్యోగంలో చేరడానికి కావలసిన విద్యార్హతల యొక్క సర్టిఫికేట్లు, బర్త్ సర్టిఫికేట్లు, కులం సర్టిఫికేట్ యొక్క నకలు, పైన తెలిపిన తేదీల నుండి ఈ అధికారులపై ఎన్ని సి.సి.యస్. పోలీస్, స్టేట్ విజిలెన్స్, జి.హెచ్.యం.సి. విజిలెన్స్, ఎ.సి.జి. గాల నుండి ఏదైనా విచారణను ఎదుర్కొంటున్నారా? ఇప్పటివరకు ఇంజనీర్ శాఖ నుండి అ.సి.శా. చే చిక్కనారా? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు.
- 3) తమిల సర్కిల్ ఇంజనీర్ శాఖలో తేది: 31-07-2017 నుండి తేది: 31-01-2020 వరకు ఎన్ని గాడ్డెస్ట్ పుట్పాతీలు కలవు? ఎన్నింటికి ఫెస్టివల్ అమర్చినారు? పైన తెలిపిన తేదీల నుండి గాడ్డెస్ట్ల పుట్పాతీలకై ఎంతమొత్తం ఖర్చు చేసినారు? వాటి పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు. ఇప్పటి వరకు ఎన్ని పార్కుల పుట్పాతీలు ఎన్ని కడ్డాకు గురికావడం జరిగింది? వాటి యొక్క పూర్తి వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.
- 4) తమిల సర్కిల్ ఇంజనీర్ శాఖలో తేది: 31-07-2017 నుండి తేది: 31-01-2020 వరకు జరిగిన నాలా పూడిక తీత పనులకు నిధులు ఎంత వెచ్చించినారు? ఏ అధికారులు నిధులు మంజూరు చేస్తారు? ఆ అధికారి పేరు, హోదా, మరియు ఖర్చు పెట్టిన డబ్బులు వేటికి వేటికి ఉపయోగించినారు? సైవేట్ కాంట్రాక్టర్లకు అప్పగిస్తే వారికి కేటాయించిన మొత్తం ఎంత? కాంట్రాక్టులు ఏ నిబంధన ప్రకారం కేటాయిస్తారు? పేపర్ పబ్లికేషన్ డ్వారా, లేక కార్యాలయంలో ఉన్న అనుకూలమైన వ్యక్తులకు కాంట్రాక్టులు కేటాయిస్తారా? వాటియొక్క పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1st appeal dated: 28-07-2020 before the 1st Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1st Appellate Authority even after 30 days of filing his 1st appeal, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1st Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2nd appeal may be taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 23-07-2021 at 11.00 A.M.

In view of the Covid -19 Pandemic, the cases are heard over phone on 23-07-2021 with prior intimation to the concerned parties. The appellant did not respond. The PIO / Sri Parvathalu, Deputy Executive Engineer, O/o the Deputy Municipal Commissioner, Circle – 9, South Zone, GHMC, Hyderabad responded and stated that the information was furnished to the appellant vide letter No: 460/EE/Cir-9/GHMC/2021/RTIAct/HD dated: 12-07-2021 and filed a copy of the information furnished to the appellant, but failed to submit the postal evidence before the Commission.

Heard the PIO and perused the material paper available on record and observed that the appellant through his 6(1) application dated: 04-03-2020 seeking information on 11 points. Upon not filing any documentary evidence of furnishing the information, the Commission cannot accept the submission of the PIO.

The Commission took a serious view against the PIO for not furnishing the information to the appellant within the stipulated period of 30 days as per Section 7(1) of the RTI Act 2005. The Commission warns the PIO not to repeat such lapses in future and strictly adhere to the provisions of the RTI Act 2005.

The Commission directs the PIO to furnish the information once again to the appellant within One (1) Week from the date of receipt of this order through Registered post with acknowledgement due and to report compliance to the Commission.

With the above direction, the appeal is closed.

SYED KHALEELULLAH
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Section Officer
Copy to: SO / SF / OC