

Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 24740592

Appeal No: 9878/SIC-SK/2020

Date: - 16-09-2021

Appellant : Sri V. Shyam, Secunderabad.

Respondents : Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Deputy Commissioner, GHMC,
Charminar Zone, Hyderabad.

First Appellate Authority
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Zonal Commissioner, GHMC,
South Zone, Hyderabad.

Order

Sri V. Shyam, Secunderabad has filed 2nd appeal dated: 26-10-2020 which was received by this Commission on 24-11-2020 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Deputy Commissioner, GHMC, Charminar Zone, Hyderabad and 1st Appellate Authority / O/o the Zonal Commissioner, GHMC, South Zone, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 04-03-2020 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

- 1) తమిల నర్కల్ ఇంజనీర్ శాఖ మొయింబనెన్స్ వరంగా ఇంజనీర్ సిక్స్ వారు తేది: 31-07-2017 నుండి తేది: 31-01-2020 వరకు ఉదాహరణకు ఎ.సి. పల్లిచర్ల, కూలర్లు, కుర్చీలు, టేబుళ్లు, స్టేషనరీ మరియు ఇతర సామగ్రికి ఎంత ఖర్చు చేసినారు? వాటి యొక్క నకళ్లు రికార్డుల పరిశీలన కోరుతున్నాము.
- 2) తమిల నర్కల్ ఇంజనీర్ శాఖలో తేది: 31-07-2017 నుండి తేది: 31-01-2020 వరకు ఉద్యోగంలో చేరిన అధికారుల పేర్లు, వారి మొబైల్ నెంబర్లు, వారిపైన వచ్చిన ఆరోపణలు వారు ఎక్కడిక్కడ విద్యాభ్యాసం చేసినారు? మరియు వారు ఉద్యోగంలో చేరడానికి కావలసిన విద్యార్హతల యొక్క సర్టిఫికేట్లు, బర్త్ సర్టిఫికేట్లు, కులం సర్టిఫికేట్ యొక్క నకలు, పైన తెలిపిన తేదీల నుండి ఈ అధికారులపై ఎన్ని సి.సి.యస్. పోలీస్, స్టేట్ విజిలెన్స్, జి.హెచ్.యం.సి. విజిలెన్స్, ఎ.సి.బి. గౌర నుండి ఏవైనా విచారణను ఎదుర్కొంటున్నారా? ఇప్పటివరకు ఇంజనీర్ శాఖ నుండి అ.సి.శా. చే చిక్కినారా? వాటి యొక్క పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు.
- 3) తమిల నర్కల్ ఇంజనీర్ శాఖలో తేది: 31-07-2017 నుండి తేది: 31-01-2020 వరకు ఎన్ని గార్డెన్లు పుట్పాతలు కలవు? ఎన్నింటికి పెన్షింగ్ అమల్లినారు? పైన తెలిపిన తేదీల నుండి గార్డెన్ల పుట్పాతలకై ఎంతమొత్తం ఖర్చు చేసినారు? వాటి పూర్తి వివరములు తెలుపగలరు. ఇప్పటి వరకు ఎన్ని హార్సుల పుట్పాతలు ఎన్ని కబ్బాకు గురికావడం జరిగింది? వాటి యొక్క పూర్తి వివరములు పి.ఐ.ఓ. గారు తెలియజేయగలరు.
- 4) తమిల నర్కల్ ఇంజనీర్ శాఖలో తేది: 31-07-2017 నుండి తేది: 31-01-2020 వరకు జరిగిన నాలా పూడిక తీత పనులకు నిధులు ఎంత వెచ్చించినారు? ఏ అధికారులు నిధులు మంజూరు చేస్తారు? ఆ అధికారి పేరు, హోదా, మరియు ఖర్చు పెట్టిన డబ్బులు వేటికి వేటికి ఉపయోగించినారు? పైవేట్ కాంట్రాక్టర్లకు అప్పగిస్తే వారికి కేటాయించిన మొత్తం ఎంత? కాంట్రాక్టులు ఏ నిబంధన ప్రకారం కేటాయిస్తారు? పేవర్ పబ్లికేషన్ ద్వారా, లేక కార్యాలయంలో ఉన్న అనుకూలమైన వ్యక్తులకు కాంట్రాక్టులు కేటాయిస్తారా? వాటి యొక్క పూర్తి వివరములు తెలియజేయగలరు.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1st appeal dated: 28-07-2020 before the 1st Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1st Appellate Authority even after 30 days of filing his 1st appeal, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1st Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2nd appeal may be taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 16-09-2021 at 12:00 P.M.

The case is called on 16-09-2021. The appellant is absent. The PIO / Sri G. Ekambaram, Dy. Executive Engineer is present and filed affidavit of Sri. B. Ramulu, Executive Engineer, Division – 4-B, Circle – 7, GHMC, Hyderabad and stated that the information was furnished to appellant vide letter No: 772/EE-1/CRZ/GHMC/21-22 dated: 15-09-2021 and filed a copy of the information furnished before the Commission.

Heard the PIO and perused the material papers available on record. The Commission took a serious view against the PIO for not furnishing the information to the appellant within the stipulated period of 30 days as per Section 7(1) of the RTI Act 2005. The Commission warns the PIO not to repeat such lapses in future and strictly adhere to the provisions of the RTI Act 2005.

Since the information is furnished, the appeal is closed.

SYED KHALEELULLAH
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Section Officer
Copy to: SO / SF / OC