

# Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 24740592

**Appeal No: 11735/SIC-SK/2021**

**Date: - 07-07-2022**

Appellant : Sri Ubbani Raju, Nalgonda District.  
Respondents : Public Information Officer  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the District Prohibition & Excise  
Officer, (SIT), Nampally, Hyderabad.  
First Appellate Authority  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the Commissioner of Prohibition,  
Abkari Bhavan, Nampally, Hyderabad.

## **Order**

Sri Ubbani Raju, Nalgonda District has filed 2<sup>nd</sup> appeal dated: 16-09-2021 which was received by this Commission on 16-09-2021 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the District Prohibition & Excise Officer, (SIT), Nampally, Hyderabad and 1<sup>st</sup> Appellate Authority / O/o the Commissioner of Prohibition, Abkari Bhavan, Nampally, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 04-06-2021 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

సమాచార హక్కు చట్టం 2005, సెక్షన్ 6(1/2), 7(1), 4(4), 7(6), 23(ii), ప్రకారం, ప్రతి ఏజెన్సీ ద్వారా సేకరించి ఇవ్వగలదు.

1. 2017 వ, సంవత్సరం లో సినిమా ఇండస్ట్రీలో డ్రగ్స్ సుబంధించి ఎవరెవరికే నోటీసులు ఏ విధంగా అందచేశారు, నోటీసులకు సుబంధించిన జిరాక్స్ కాపీలు, మరియు వారి యొక్క పూర్తి వివరాలు ఇవ్వగలరు.

2. ఈ క్రింది తేదీలలో విచారణకు హాజరైన, వారి నుండి ఎంత సమయంలో ఏ ఏ విషయాలపై ప్రశ్నించారు, వారు మీకు ఇచ్చిన సమాచార జిరాక్స్ కాపీలు ఇవ్వగలరు.

1. జులై-19-2017 న పూరి జగన్నాథ్.

2. జులై-20-2017 న ఛార్మి

3. జులై-21-2017 న ముమైత్ ఖాన్

4. జులై-22-2017 న సుబ్బరాజు.

5. జులై-23-2017 న శ్యామ కె నాయుడు.

6. జులై-24-2017 న రవితేజ

7. జులై-25-2017 న చిన్న

8. జులై-26-2017 న నవదీప్.

9. జులై-27-2017 న తరుణ్

10. జులై 28-2017 న నందు మరియు తనీష్..

3. వారి నుండి మీరు ఏమైన నమూనాలు సేకరించార, అనగా (బ్లడ్, వెంట్రుకలు, గోధు) సేకరించి ఉంటే అధికారులకు పంపించిన FSL రిపోర్టింగ్ వివరాలు ఇవ్వగలరు.

4. పోలీస్ నివేదిక ఆధారంగా, ఎంత మంది పైన దార్జిలింగ్ నమోదు చేశారు, వారి యొక్క పూర్తి వివరాలు ఇవ్వగలరు.

డ్రగ్స్ కేసు విషయంలో విచారణ అనంతరం, మీరు తీసుకున్న చర్యలు, దానికి సుబంధించిన పూర్తి సమాచారం ఇవ్వగలరు.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1<sup>st</sup> appeal dated: 10-07-2021 before the 1<sup>st</sup> Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1<sup>st</sup> Appellate Authority even after 30 days of filing his 1<sup>st</sup> appeal, he preferred this 2<sup>nd</sup> appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1<sup>st</sup> Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2<sup>nd</sup> appeal was taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 07-07-2022 at 12:00 P.M.

The case is called on 07-07-2022. The appellant is present and filed his affidavit stating that the PIO has furnished the information. The PIO / Ms. K. Karuna, Prohibition and Excise Inspector, O/o the District Prohibition and Excise Officer, Hyderabad is present and filed her affidavit stating the appellant filed 6(1) application dated: 04-06-2021 before the PIO / O/o the Director of Enforcement, Prohibition & Excise Department, Telangana State, Hyderabad and vide letter Cr. No: 343010-Excise-H/12/2021 dated: 28-06-2021 the application was transferred u/s 6(3) of RTI Act 2005 to the PIO / O/o the District Prohibition and Excise Officer, Hyderabad and reply was given to the appellant vide letter No: B1/Spl/2021/DPEOH/RTI dated: 01-07-2021 informing that the information sought is of third party and could not be furnished as per Section 8(1)(g)(h)(j) and 11 of RTI Act 2005. The PIO filed copy of the same before the Commission.

Heard both the parties and perused the material papers available on record.

The Commission upholds the reply of the PIO and closed the case.

**SYED KHALEELULLAH**  
**STATE INFORMATION COMMISSIONER**

**Authenticated by:**

**Section Officer**

**Copy to: SO / SF / OC**