

Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)
D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),
Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.
Phone: 24740155 Fax: 24740592

Appeal No: 14894/SIC-SK/2021

Date: - 06-07-2022

Appellant : Sri Polishetty Balakrishna,
Wanaparthy District.

Respondents : Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Commissioner & Director of
School Education, Saifabad,
Hyderabad.

First Appellate Authority
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Commissioner & Director of
School Education, Saifabad,
Hyderabad.

Order

Sri Polishetty Balakrishna, Wanaparthy District has filed 2nd appeal dated: 13-11-2021 which was received by this Commission on 16-11-2021 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Commissioner & Director of School Education, Saifabad, Hyderabad and 1st Appellate Authority / O/o the Commissioner & Director of School Education, Saifabad, Hyderabad.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 03-04-2021 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

01. సైప్ ఆఫ్ మరియు ప్రీఫోన్మెంట్ చేయటకు గల నియమ నిబంధనలు తెలియజేయండి. సైప్ ఆఫ్ మరియు ప్రీఫోన్మెంట్ ఏ ఆర్థిక సంవత్సరము నుండి ఎప్పటి వరకు చేయవచ్చునో తెలియజేయండి.
02. జీత నష్టము సెలవు ద్వారా జూనియర్ ఉద్యోగికి, సీనియర్ ఉద్యోగికి కంటే ఎక్కువ జీతము వస్తే సైప్ ఆఫ్ మరియు ప్రీఫోన్మెంట్ చేయవచ్చా, చేయ కూడదా తెలుపగలరు. ఒక వేళ చేయవలసి వస్తే దానికి సంబంధించిన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులను తెలియజేయండి.
03. జీత నష్టము సెలవు ద్వారా జూనియర్ ఉద్యోగికి, సీనియర్ ఉద్యోగికి కంటే ఎక్కువ జీతము వస్తే ఆ తేడాను ఆటోమెటిక్ అడ్వాన్స్మెంట్ స్కీం నుండి సీనియర్ ఉద్యోగికి సైప్ ఆఫ్ మరియు ప్రీఫోన్మెంట్ చేయవచ్చా, చేయ కూడదా తెలుపగలరు. ఒక వేళ చేయవలసి వస్తే దానికి సంబంధించిన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులను తెలియజేయండి.
04. తప్పుడు పద్ధతిలో సైప్ ఆఫ్ మరియు ప్రీఫోన్మెంట్ చేసే అధికారం ట్రైబరీ అధికారులకు ఉంటుందా? ఆ విధముగా తప్పుడు సైప్ ఆఫ్ మరియు ప్రీఫోన్మెంట్ బిల్లులు మంజూరు చేసిన ట్రైబరీ అధికారులపై ఏ విధమైన చర్యలు తీసుకుంటారో తెలుపగలరు.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1st appeal dated: 14-06-2021 before the 1st Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1st Appellate Authority even after 30 days of filing his 1st appeal, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1st Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2nd appeal was taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 06-07-2022 at 12:00 P.M.

The case is called on 06-07-2022. The appellant is absent. The PIO / Sri G. Parmeshwar, Assistant Director, O/o the Commissioner and Director of School Education, Hyderabad is present and filed his affidavit stating that reply was given to the appellant vide letter No: 436/RTI/2021 dated: 20-04-2021 informing that the information sought is not as per Section 2(f) & (j) of the RTI Act 2005. The PIO filed copy of the same before the Commission.

Heard the PIO and perused the material papers available on record.

The Commission directs the PIO to give a specific reply / furnish point wise available information to the appellant within Two (2) Weeks from the date of receipt of this order through Registered post with acknowledgement due and to report compliance to the Commission.

With the above direction, the appeal is closed.

SYED KHALEELULLAH
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Section Officer
Copy to: SO / SF / OC