

Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)
D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),
Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.
Phone: 24740155 Fax: 24740592

Appeal No: 16918/SIC-SK/2021

Date: - 15-07-2022

Appellant : Sri Kammari Narayana,
Vikarabad District.

Respondents : Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
O/o the District Collector,
Kamareddy Collectorate,
Kamareddy District.

First Appellate Authority
(U/RTI Act, 2005)
O/o the District Collector,
Kamareddy Collectorate,
Kamareddy District.

Order

Sri Kammari Narayana, Vikarabad District has filed 2nd appeal dated: 27-12-2021 which was received by this Commission on 27-12-2021 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the District Collector, Kamareddy Collectorate, Kamareddy District and 1st Appellate Authority / O/o the District Collector, Kamareddy Collectorate, Kamareddy District.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 10-07-2021 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

- 1) పిల్లం మండలం, తమ్మనగర గ్రామంకు సంబంధించిన సర్వే నెం: 352/2/152 ఓక విక్రం బుమి మి నన్న వేలి తైన్ డండ్లను (మి నన్న కిష్ట య్లో) మి తమ్మకు మకు తెలియకుండు, మి తన్న తంబయ్య కిం కిష్ట య్లో వేలి వైన్ వండ్లినరేని, వేలంటి వివరణ జరపకుండు డరిగింది తెబట్టి దిన్ని మితి వివరణ తండ్లకి న్నయ్యిం చేయలని 17/03/2021న దరఖస్తు పంపినను దినికి సంబంధించిన NOTE FILE పత్రాలు మితి పే వివరణ జరిపిన పత్రాలు మితి వివరణ చేసిన త్రిదత్తరి పేరు పేద తెలపగలరు. RTI section 4(1)(B)కి సంబంధించిన 17 తండ్ల
- 2) మి కిష్ట య్లోనికి సంబంధించిన సమాచారం జరపగలరు. వైన్ పేర్లన్న రిపరెన్స్ 1 ప్రకారం ఈ దరఖస్తుకు 30 రోజుల్లో పూర్తి, ఖచ్చితమైన సమాచారం ఇవ్వడంలో విఫలమైన / తప్పుడు సమాచారం / దరఖస్తు తెరస్కరించిన / అసంపూర్తి సమాచారం / తప్పుదారి పట్టించే సమాచారం / సమాచార నిరాకరణకు పాల్పడిన ప్రజా సమాచార అధికారిపై Civil Services (Conduct) Rules 1964 ప్రకారం A. కాభాపరమైన దరఖస్తు తీసుకోవలసిన బాధ్యత కలిగిన అధికారి పేరు, B) హోదా, C) విద్యార్హతలు, D) కార్యాలయ చిరునామాలు, E) మొదలైన నంబర్లు, F) ఈమెయిల్ చిరునామా పంపగలరు.

సమాచార హక్కు (రుసుం మరియు ధరల నియంత్రణ) నియమాలు 2005 ప్రకారం దరఖస్తు రుసుం కింద రూ.10 లు కోర్టు పే స్టాంపు అతికించడమైనది.

The PIO vide Lr. No. H4/5379/2021 dated. 15-07-2021 forwarded the application to the D – Section Assistant of the same office with a request to the information to the appellant.

Aggrieved with the reply from the PIO, the appellant filed 1st appeal dated: 06-09-2021 before the 1st Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act, 2005.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1st Appellate Authority even after 30 days of filing his 1st appeal, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1st Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2nd appeal was taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 15-07-2022 at 10.30 A.M.

The case is called on 15-07-2022. The appellant is present and filed his affidavit stating that the PIO has not furnished the information. The APIO / Sri K. Sai Bhujang Rao, Superintendent is present and filed affidavit of the PIO / Sri K. Chandra Mohan, Additional Collector / District Revenue Officer, O/o the District Collector, Kamareddy District stating that vide letter U.O Note: H4/5579/2021 dated: 15-07-2021 the application was forwarded to the Deemed PIO of D2 Section of the same office to furnish the information to the appellant.

Heard both the parties and perused the material papers available on record and observed that the 6(1) application dated: 10-07-2021 was forwarded to the Deemed PIO of D2 – Section of the Collectorate and the deemed PIO have failed to furnish the information to the appellant within the stipulated period. The APIO submitted that the complete information is brought to the Commission and the same was furnished to the appellant before the Commission under acknowledgement of the appellant.

The Commission took a serious view against the Deemed PIO for not furnishing the information to the complainant within the stipulated period of 30 days as per Section 7(1) of the RTI Act 2005. The Commission warns the PIO not to repeat such lapses in future and strictly adhere to the provisions of the RTI Act 2005.

Since the information is furnished, the appeal is closed.

SYED KHALEELULLAH
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Section Officer
Copy to: SO / SF / OC