

Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 247405928

Complaint No: 2617/SIC-SK/2022

Date: 26-08-2022

Complainant : Sri Gangula Ananthaiah,
Sangareddy Dsistrict.

Respondent : Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
The Gram Panchayat Secretary,
Muthangi Village, Patancheru
Mandal, Sangareddy District.

Order

Sri Gangula Ananthaiah, Sangareddy Dsistrict has filed a Complaint dated: 18-02-2022 which was received by this Commission on 24-02-2022 for not getting the information sought by him from the PIO / Gram Panchayat Secretary, Muthangi Village, Patancheru Mandal, Sangareddy District.

The brief facts of the case as per the Complaint and other records received along with it are that the Complainant herein filed an application dated: 26-06-2021 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application annexed.

1. 01/01/2010 నుండి అనగా 21/06/2021 వరకు ప్రతి సంవత్సరం , ప్రతినెలా, మరియు ప్రతి రోజు ముత్యంగి గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయ పరిధిలోని ప్రతి ఇంటి నిర్మాణం మరియు, దీక్షింగ్స్ , పెటర్స్, పోపింగ్ కాంప్లెక్స్ , వివిధ ప్రభుత్వ కార్యాలయాల భవనాల, అనుమతి కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్న వివిధ పత్రాలు, మరియు ముత్యంగి గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయం నుండి ఇంటి నిర్మాణ, దీక్షింగ్స్, పెటర్స్, పోపింగ్ కాంప్లెక్స్, అనుమతి ఇచ్చిన వివిధ పత్రాలు వాటి యజమానుల వివరాలు అందించగలరు.
2. 01/01/2010 నుండి 21/06/2021 వరకు ప్రతి సంవత్సరం, ప్రతినెలా, ప్రతి రోజు ముత్యంగి గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయం ద్వారా ఇంటి నిర్మాణ, దీక్షింగ్స్, పెటర్స్, పోపింగ్ కాంప్లెక్స్, వివిధ ప్రభుత్వ కార్యాలయాల భవనాల కోసం అనుమతి కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్న, మీ గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయం ద్వారా అనుమతి మంజూరు చెయ్యలేని వివరాలు..మరియు అనుమతి తిరస్కరించిన యజమానుల వివరాలు.
3. ముత్యంగి గ్రామపరిధిలోని నేషనల్ వైచి 65 కి పాస్ చేయ to సంగారెడ్డి రహదారిపై ఇరువైపులా ఉన్న ముత్యంగి గ్రామపరిధి మొదలైన చోటు నుండి ముత్యంగిపరిధి దివరి ముగింపు వరకు ఉన్న ప్రతి కాంప్లెక్స్ ఇంటి నిర్మాణ, దీక్షింగ్స్, పెటర్స్, పోపింగ్ కాంప్లెక్స్ అనుమతి దరఖాస్తులు, మరియు ముత్యంగి గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయం నుండి అనుమతి ఇచ్చిన పత్రాలు, మరియు అనుమతి మంజూరు అయ్యక గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయం నుండి నిర్మాణ దారులు కట్టిన పన్నులు, మరియు కుసుముల వివరాలు, వసూళ్ళు చేసిన రసీదు చిట్టలు..
4. ముత్యంగి గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయం ముత్యంగి గ్రామ పరిధిలో ప్రతి ఇంటి నిర్మాణ, దీక్షింగ్స్, పెటర్స్, పోపింగ్ కాంప్లెక్స్ కోసం వచ్చిన దరఖాస్తుల పై ముత్యంగి గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయం ఏలాంటి నిబంధనలు అనుసరించి, ఏలాంటి మార్గదర్శకాలు అనుసరించి అనుమతులు మంజూరు చేస్తుంది, మరియు ప్రతి ఇంటి నిర్మాణ, దీక్షింగ్స్, పెటర్స్, పోపింగ్ కాంప్లెక్స్ యజమానులకు ఏలాంటి సూచనలు, సలహాలు ఇస్తుంది, మరియు అనుమతి మంజూరు చెయ్యకపోవడానికి ఏలాంటి కారణాలను పరిగణనలోకి తీసుకోని ముత్యంగి గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయంలోని ప్రతి ఇంటి నిర్మాణ, దీక్షింగ్స్, పెటర్స్, పోపింగ్ కాంప్లెక్స్ కోసం అనుమతి మంజూరు చెయ్యకపోవడానికి కారణాలు వివరించగలరు మరియు ఏలాంటి నిర్మాణం అనుమతి దరఖాస్తులు తిరస్కరించబడరాయి, ఇలా 2010 to still 2021 ఇప్పటివరకు ఎన్ని దరఖాస్తులు తిరస్కరించలే వాటి కారణాల తెల్పుతూ వివరాలు అందించగలరు..

Stating that the PIO has not furnished the required information even after 30 days of filing his application, he preferred this Complaint before the Commission requesting to arrange to furnish the information sought by him u/s 18(1) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the Complaint was taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 26-08-2022 at 10.30 A.M.

The case is called on 26-08-2022. The appellant is present and filed his affidavit stating that the PIO has not furnished the information. The PIO / Smt. Ch. Siddamma, Panchayat Secretary Muthangi Village, Patancheruvu Mandal, Sanga Reddy District is present and filed her affidavit stating that vide letter No: GPM/91/2021 dated: 02-07-2021 the appellant was requested to pay Rs. 1,42,725/- for Xerox charges and obtain the required information, since the appellant did not pay the requisite fee the said information was not furnished. The PIO filed copy of the letters before the Commission.

Heard both the parties and perused the material papers available on record. The Commission upholds the reply of the PIO and advised the appellant to pay the requisite fee and obtain the information or seek specific information so as to enable the PIO to furnish the same.

In view of the above, the appeal is closed.

SYED KHALEELULLAH
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Section Officer
Copy to: SO / SF / OC