

Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 24740592

Appeal No: 3597/SIC-SK/2022

Date: - 01-09-2022

Appellant : Sri Muthangi Yesu Babu,
Suryapet District.

Respondents : Public Information Officer
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Depot Manager,
TSRTC, Devarakonda Depot,
Nalgonda District.

First Appellate Authority
(U/RTI Act, 2005)
O/o the Depot Manager,
TSRTC, Devarakonda Depot,
Nalgonda District.

Order

Sri Muthangi Yesu Babu, Suryapet District has filed 2nd appeal dated: 14-03-2022 which was received by this Commission on 19-03-2022 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Depot Manager, TSRTC, Devarakonda Depot, Nalgonda District and 1st Appellate Authority / O/o the Depot Manager, TSRTC, Devarakonda Depot, Nalgonda District.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 21-10-2021 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

1. తమిళ కార్యాలయంనకు సంబంధించి సెక్షన్-4(1)(D) 17 అంశాల సమాచారం ఇవ్వగలరు.
2. సెక్షన్ - 4(1)(b)(XVI) ప్రకారం P.I.O., A.P.I.O అప్పీలేట్ వివరాలు అధికారుల పేర్లు, చోదాలు, ఇతర వివరాలు తెలిపి దోర్తల వివరాల ఫోటోను ఇవ్వగలరు. లేనియడల ఏర్పాటు చేసి ప్రదర్శించగలరు సమాచారం ఇవ్వగలరు.
3. సెక్షన్ -4(1) (D) (8) ప్రకారం తమిళ కార్యాలయంలో జరిగే సరదలు, సమావేశాలకు పాల్గొనేందుకు మాకు అనుమతి ఇవ్వగలరు. సెక్షన్ - 7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
4. తమిళ కాఖకు సంబంధించిన సిబ్బంది విధుల నిర్వహణ తాద్యతలు, నియమ నిబంధనల వివరాల మార్గదర్శకాల, నియమాములుగల కరడీపిక పుస్తకంను ఇవ్వగలరు.
5. తమిళ కాఖాపరమైన మ్యాన్యువల్ బుక్ ఇవ్వగలరు. 6. తమిళ కాఖాపరమైన ఉద్యోగుల సిబ్బందికి సంబంధించి CCA దుర్బ ఉద్యోగుల ప్రవర్తన నియమావళి పుస్తకం ఇవ్వగలరు.
7. సెక్షన్ - 4(1)(D) ప్రకారంగా తమిళ కార్యాలయం సిబ్బందికి సంబంధించి సివిల్ సర్వీస్ (కోడ్ ఆఫ్ కండక్ట్) నియమ నిబంధనలు - 1964 (సవరణలు 1991/2008 సవరణ)లోని నిబంధన 9(7) ప్రకారంగా తమిళ కార్యాలయం సిబ్బంది సమర్పించిన వివరాల సమగ్ర సమాచారం ఇవ్వగలరు.
8. సెక్షన్ - 2(ఎ) ప్రకారం కీర్తి, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల నుండి, సెక్షన్ - 2(హెచ్) ద్వారా మంజూరైన, విడుదలైన నిధుల వివరాలు తెలుపగలరు మరియు నిల్వ ఖర్చు, వ్యయాల వివరాలు తెలుపగలరు. అందులకు సంబంధించిన రకీసులు, వివరాలు సెక్షన్ 8(3) ప్రకారంగా ఇవ్వగలరు.
9. తమిళ కార్యాలయంనకు సంబంధించిన "పాఠ సేవాలయం" లోని సమగ్ర వివరాలు సమాచారం ఇవ్వగలరు.
10. సెక్షన్ - 4(1) (D) - 17 అంశాలలోని ప్రకారంగా తమిళ కార్యాలయంలోని సమగ్ర ఉద్యోగులందరి సర్వీస్ రికార్డులు నకలు సమాచారం ఇవ్వగలరు. 11. సెక్షన్ - 4(1) (D) - 17 అంశాలలోని తమిళ కార్యాలయంలోని ఉద్యోగులందరి విద్యార్హతల సర్టిఫికేట్ల ప్రతులు దృవీకరణ సమాచారం ఇవ్వగలరు.
12. సెక్షన్ - 4(1) (D) - 17 అంశాలలోని తమిళ కార్యాలయంలోని సమగ్ర ఉద్యోగుల, ఉద్యోగ నియామక పత్రాలు దృవీకరించి ఇవ్వగలరు.
13. సెక్షన్ - 4(1) (D) -17 అంశాలలోని తమిళ కార్యాలయ ఉద్యోగులకు సంబంధించి ఉద్యోగ నియామకంనకు సంబంధించిన వేటిఫికేషన్ - రిక్రూట్మెంట్ వివరాలు, ఉద్యోగ నియామక ప్రక్రియ వేటి ఫైల్స్ అవ్వగలరు.
14. సెక్షన్ -4(1) (D) - 17 అంశాలలోని తమిళ కార్యాలయ ఉద్యోగులకు సంబంధించి ఉద్యోగ నియామకం కొందులకు సంబంధించి మరీక రిస్టు, రోస్టర్ పాయింట్, దూల్ ఆఫ్ రికార్డెషన్, కుల దృవీకరణ పత్రాల వివరాలు, పబ్లిక్ నెట్ వివరాలు ఇవ్వగలరు.
15. సెక్షన్ - 4(3) వివరాలు సెక్షన్-7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు. 16. సెక్షన్ - 26(1) (ఎ) వివరాలు ఇవ్వగలరు లేనియడల సెక్షన్-7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
17. సెక్షన్ - 19(8) (ఎ) (D) వివరాలు ఇవ్వగలరు లేనియడల సెక్షన్ - 7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
18. సెక్షన్ - 25 (3) (ఎన్) వివరాలు ఇవ్వగలరు లేనియడల సెక్షన్ - 7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
19. సెక్షన్ - 26 (3)(ఎ) వివరాలు ఇవ్వగలరు లేనియడల సెక్షన్ - 7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
20. సెక్షన్ - 26 (3)(బి) వివరాలు ఇవ్వగలరు సెక్షన్ - 7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
21. తమిళ కార్యాలయ పరిధల్ పనిచేయు తన కార్యాలయాల వివరాలు తెలుపగలరు. వీరికి సెక్షన్ 6(3) ప్రకారం దరఖాస్తును బదిలీ చేసి ప్ర సమాచారమంతయు ఇప్పించగలరు.

and more few points.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1st appeal dated: 06-12-2021 before the 1st Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1st Appellate Authority even after 30 days of filing his 1st appeal, he preferred this 2nd appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1st Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2nd appeal was taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 01-09-2022 at 10.30 A.M.

The case is called on 01-09-2022. The appellant is absent. The PIO / Sri R. Rajiv Prem Kumar, Depot Manager, TSRTC Devarkonda Depot, Nalgonda District is present and filed his affidavit stating that reply was given to the appellant vide letter No: DS(P)/RTI(2)/2021-DVK dated: 16-11-2021 informing that the information contains 65 point which is huge information and have to obtain from other sections, hence requested time to furnish the information.

Heard the PIO and perused the material papers available on record and observed that the complainant through his 6(1) application dated: 21-10-2021 seeking information on 65 points which is huge & voluminous information.

The Commission is of the view that as per the orders issued by the Hon'ble Supreme Court of India in Central Board of Secondary Education and Anr. Vs. Aditya Bandopadhyay and Ors in Civil Appeal No. 6454 OF 2011 (arising out of SLP(C) No: 7526/2009) wherein in it is stated that:

“Indiscriminate and impractical demands or directions under RTI Act for disclosure of all and sundry information (unrelated to transparency and accountability in the functioning of the Public Authorities and eradication of corruption) would be counter productive as it will adversely affect the efficiency of the administration and result in the executive getting bogged down with the non-productive work of collecting and furnishing information. The Act should not be allowed to be misused or abused, to become a tool to obstruct the national development and integration, or to destroy the peace, tranquility and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty. The nation does not want a scenario where 75% of the staff of the Public Authorities spends 75% of their time in collecting and furnishing the information to the appellants instead of discharging their regular duties. The treat of penalties under the RTI Act and the pressure of the authorities under the RTI Act should not lead to employees of Public Authorities prioritizing ‘information furnishing’ at the cost of their normal duties.”

Keeping in view of the above, the Commission advise the appellant to file separate application seeking specific information as per Section 6(1) of the RTI Act 2005 and obtain the required information. The Commission took a serious view against the PIO and warns the PIO not to repeat such lapses in future and strictly adhere to the provisions of the RTI Act 2005.

In view of the above, the appeal is closed.

SYED KHALEELULLAH
STATE INFORMATION COMMISSIONER

Authenticated by:

Section Officer
Copy to: SO / SF / OC