

# Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)

D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),

Mojam-jahi-Market, Hyderabad – 500001.

Phone: 24740155 Fax: 24740592

**Appeal No: 3599/SIC-SK/2022**

**Date: - 17-08-2022**

Appellant : Sri Mathangi Yesu Babu,  
Suryapet District.

Respondents : Public Information Officer  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the Regional Transport Officer,  
Kodad Village & Mandal,  
Suryapet District.

First Appellate Authority  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the District Transport Office,  
Suryapet District.

## Order

Sri Mathangi Yesu Babu, Suryapet District has filed 2<sup>nd</sup> appeal dated: 14-03-2022 which was received by this Commission on 19-03-2022 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Regional Transport Officer, Kodad Village & Mandal, Suryapet District and 1<sup>st</sup> Appellate Authority / O/o the District Transport Office, Suryapet District.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 21-10-2021 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

1. తమిళ కార్యాలయం నకు సంబంధించి సెక్షన్-4(1)(డి) 17 అంశాల సమాచారం ఇవ్వగలరు.
2. సెక్షన్ - 4(1)(బి)(XVI) ప్రకారం P.I.O., A.P.I.O అప్పీల్ చేసిన వివరాలు అధికారుల పేర్లు, చోదాలు, ఇతర వివరాలు తెలిపే బోర్డుల వివరాల ఫోటోను ఇవ్వగలరు. లేనియడల విన్నపాలు చేసే ప్రదర్శించగలరు సమాచారం ఇవ్వగలరు.
3. సెక్షన్ -4(1) (డి) (8) ప్రకారం తమిళ కార్యాలయంలో జరిగిన సరకు, సమాచారాలకు పాల్గొనేందుకు మాకు అనుమతి ఇవ్వగలరు. సెక్షన్ - 7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
4. తమిళ కాఫీకు సంబంధించిన సిబ్బంది విద్యుల నిర్వహణ బాధ్యతలు, నియమ నిబంధనల వివరాల మార్గదర్శకాల, నియమాములుగుల కరదీపిక పుస్తకంను ఇవ్వగలరు.
5. తమిళ కాఫీపరమైన మ్యాన్యువల్ టుక్ ఇవ్వగలరు. 6. తమిళ కాఫీపరమైన ఉద్యోగుల సిబ్బందికి సంబంధించి CCA ద్వారా ఉద్యోగుల ప్రవర్తన నియమావళి పుస్తకం ఇవ్వగలరు.
7. సెక్షన్ - 4(1)(డి) ప్రకారంగా తమిళ కార్యాలయం సిబ్బందికి సంబంధించి సివిల్ సర్వీస్ (కోడ్ ఆఫ్ కండక్ట్) నియమ నిబంధనలు - 1964 (సవరణలు 1991/2008 సవరణ)లోని నిబంధన 9(7) ప్రకారంగా తమిళ కార్యాలయం సిబ్బంది సమర్పించిన వివరాల సమగ్ర సమాచారం ఇవ్వగలరు.
8. సెక్షన్ - 2(ఎ) ప్రకారం కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల నుండి, సెక్షన్ - 2(బి) ద్వారా మంజూరైన, విడుదలైన విద్యుల వివరాలు తెలుపగలరు మరియు నిల్వ ఖర్చు, వ్యయాల వివరాలు తెలుపగలరు. అందులకు సంబంధించిన రిఫిదులు, వివరాలు సెక్షన్ 8(3) ప్రకారంగా ఇవ్వగలరు.
9. తమిళ కార్యాలయం నకు సంబంధించిన "పౌర సేవాలయం" లోని సమగ్ర వివరాలు సమాచారం ఇవ్వగలరు.
10. సెక్షన్ - 4(1) (డి) - 17 అంశాలలోని ప్రకారంగా తమిళ కార్యాలయంలోని సమగ్ర ఉద్యోగులందరి సర్వీస్ రికార్డులు నకలు సమాచారం ఇవ్వగలరు. 11. సెక్షన్ - 4(1) (డి) - 17 అంశాలలోని తమిళ కార్యాలయంలోని ఉద్యోగులందరి విద్యాత్మక సర్టిఫికేట్ల ప్రతులు ద్వారాకరణ సమాచారం ఇవ్వగలరు.
12. సెక్షన్ - 4(1) (డి) - 17 అంశాలలోని తమిళ కార్యాలయంలోని సమగ్ర ఉద్యోగుల, ఉద్యోగ నియామక పత్రాలు ద్వారాకరణ ఇవ్వగలరు.
13. సెక్షన్ - 4(1) (డి) - 17 అంశాలలోని తమిళ కార్యాలయ ఉద్యోగులకు సంబంధించి ఉద్యోగ నియామకం నకు సంబంధించిన నోటిఫికేషన్ - రిక్రూట్మెంట్ వివరాలు, ఉద్యోగ నియామక ప్రక్రియ నోటిఫికేషన్ల ఇవ్వగలరు.
14. సెక్షన్ - 4(1) (డి) - 17 అంశాలలోని తమిళ కార్యాలయ ఉద్యోగులకు సంబంధించి ఉద్యోగ నియామకం పొందుటకు సంబంధించి మరిక రిస్టు, రోస్టర్ పాయింట్, రూల్ ఆఫ్ రిజిస్ట్రేషన్, కుల ద్వారాకరణ పత్రాల వివరాలు, పదోన్నతుల వివరాలు ఇవ్వగలరు.
15. సెక్షన్ - 4(3) వివరాలు సెక్షన్-7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు. 16. సెక్షన్ - 26(1) (ఎ) వివరాలు ఇవ్వగలరు లేనియడల సెక్షన్-7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
17. సెక్షన్ - 19(8) (ఎ) (డి) వివరాలు ఇవ్వగలరు లేనియడల సెక్షన్ - 7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
18. సెక్షన్ - 25 (3) (ఎన్) వివరాలు ఇవ్వగలరు లేనియడల సెక్షన్ - 7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
19. సెక్షన్ - 26 (3)(ఎ) వివరాలు ఇవ్వగలరు లేనియడల సెక్షన్ - 7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు
20. సెక్షన్ - 26 (3)(బి) వివరాలు ఇవ్వగలరు సెక్షన్ - 7(8) ప్రకారంగా తెలుపగలరు.
21. తమిళ కార్యాలయ పరిధిలో పనిచేయు తమిళ కార్యాలయాల వివరాలు తెలుపగలరు. వీరికి సెక్షన్ 6(3) ప్రకారం 28790404512

and more few points.

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1<sup>st</sup> appeal dated: 06-12-2021 before the 1<sup>st</sup> Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1<sup>st</sup> Appellate Authority even after 30 days of filing his 1<sup>st</sup> appeal, he preferred this 2<sup>nd</sup> appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1<sup>st</sup> Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2<sup>nd</sup> appeal was taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 17-08-2022 at 10.30 A.M.

The case is called on 17-08-2022. The appellant is absent. The PIO / Sri R. Babu, Motor Vehicle Inspector, O/o the Regional Transport Officer, Unit Office Kodad, Suryapet District is also absent.

On perusal of the material papers available on record, the Commission observed that the appellant filed 6(1) application dated: 21-10-2021 seeking information on 60 points and the PIO vide letter No: 44/MVI/UO/KOD/2021 dated: 18-11-2021 furnished information for 6 points. The Commission is of the view that the information sought is huge and voluminous.

The Commission is of the view that as per the orders issued by the Hon'ble Supreme Court of India in Central Board of Secondary Education and Anr. Vs. Aditya Bandopadhyay and Ors in Civil Appeal No. 6454 OF 2011 (arising out of SLP(C) No: 7526/2009) wherein in it is stated that:

*"Indiscriminate and impractical demands or directions under RTI Act for disclosure of all and sundry information (unrelated to transparency and accountability in the functioning of the Public Authorities and eradication of corruption) would be counter productive as it will adversely affect the efficiency of the administration and result in the executive getting bogged down with the non-productive work of collecting and furnishing information. The Act should not be allowed to be misused or abused, to become a tool to obstruct the national development and integration, or to destroy the peace, tranquility and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty. The nation does not want a scenario where 75% of the staff of the Public Authorities spends 75% of their time in collecting and furnishing the information to the appellants instead of discharging their regular duties. The treat of penalties under the RTI Act and the pressure of the authorities under the RTI Act should not lead to employees of Public Authorities prioritizing 'information furnishing' at the cost of their normal duties."*

Keeping in view of the above Supreme Court decision, the Commission directs the PIO to allow the complainant for verification of records on a fixed date and time by issuing prior intimation to the complainant to enable him to obtain specific information and to report compliance to the Commission. In case the PIO fails to comply with the instructions issued, action will be taken against the PIO as per Section 20 of the RTI Act 2005.

With the above direction, the appeal is closed.

The Commission directs to issue **Show Cause Notice** to the present PIO and the then PIO / Sri R. Babu, Motor Vehicle Inspector, O/o the Regional Transport Officer, Unit Office Kodad, Suryapet District for not appearing for the hearing held on 17-08-2022. The action on the **Show Cause Notice** will be dealt separately.

**SYED KHALEELULLAH**  
**STATE INFORMATION COMMISSIONER**

**Authenticated by:**

**Section Officer**  
**Copy to: SO / SF / OC**