

# Telangana State Information Commission

(Under Right to Information Act, 2005)  
D.No.5-4-399, Samachara Hakku Bhavan (Old ACB Building),  
Mojam-jahi-Market, Hyderabad - 500001.  
Phone: 24740155 Fax: 24740592

**Appeal No: 660/SIC-SK/2022**

**Date: - 25-08-2022**

Appellant : Sri K. Madhu, Nirmal District.  
Respondents : Public Information Officer  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the Tahsildar,  
Laxmanchanda Mandal,  
Nirmal District.  
First Appellate Authority  
(U/RTI Act, 2005)  
O/o the Revenue Divisional Officer,  
Nirmal Division, Nirmal District.

## Order

Sri K. Madhu, Nirmal District has filed 2<sup>nd</sup> appeal dated: 10-01-2022 which was received by this Commission on 12-01-2022 for not getting the information sought by him from the PIO / O/o the Tahsildar, Laxmanchanda Mandal, Nirmal District and 1<sup>st</sup> Appellate Authority / O/o the Revenue Divisional Officer, Nirmal Division, Nirmal District.

The brief facts of the case as per the appeal and other records received along with it are that the appellant herein filed an application dated: 02-03-2020 before the PIO requesting to furnish the information under Sec. 6(1) of the RTI Act, 2005, on the following points mentioned in his application:

- ప్రశ్నలను జవాబులు.
- ① ఈ క్రింది తెలిపిన రికార్డులను అందించుమని పులివెందులూర్ కార్పొరేషన్, లక్ష్మణాచారి గారికి నాయుత్త వనసాయి ఛామల సర్కి. నం. 92/అ, డి.నెం: 2.28½, మ్యూనిసిపల్ శాసనసభకు సంబంధించి ఛామల సర్కి. నం. 92/అ కిందకు తిరి: 20/11/2019 నాడు F Line petition కు రి.నెం.నం, Appl No: DERD21900443187 మినహా ఇంకా ఇతర రికార్డులు చేయడం చింతించి. కావున మా రికార్డులపై ఎటువంటి చర్యలు తీసుకున్నారో తెలుపాలను.
  - ② ఈ పులివెందులూర్ కార్పొరేషన్ సంబంధించి అన్ని శాసన యంత్ర వనసాయి ఛామల, ఖండస్థలాల మరియు ఇతర అన్ని ఛామల సర్కి. నం. 92/అ కిందకు 2019 సం. లో ఆర్డీ.నం. 92/అ, డి.నెం.నం. 92/అ మాఫాల మరియు 2020 సం. లో చివరి, ఫి.నం. 92/అ మాఫాల అన్ని F Line petition కు రి.నెం.నం వ్యాధి రికార్డుల వచ్చినవి & వచ్చిన రికార్డులపై ఎన్నికల సర్కి. నం. 92/అ పులివెందులూర్ కార్పొరేషన్ కు నాడు & పం.నెం.నం. 92/అ వ్యాధి గల కారణాల, తీసుకున్న చర్యలు తెలుపాలను & సర్కి. నం. 92/అ పులివెందులూర్ కార్పొరేషన్ నాయకులు, పులివెందులూర్ కార్పొరేషన్, పులివెందులూర్ కార్పొరేషన్ నాయకులు ఛామల సర్కి. నం. 92/అ కిందకు ఇవ్వాలను.
  - ③ లక్ష్మణాచారి మరియు సర్కి. నం. 92/అ ఆర్డీ.నం. 92/అ, డి.నెం.నం. 92/అ మాఫాల మరియు 2020 సం. లో చివరి, ఫి.నం. 92/అ మాఫాల అన్ని సర్కి. నెం. 92/అ అన్ని సర్కి. నెం. 92/అ తెలిపే యిచ్చే తెలిపే మరియు ఈ చి.నెం. (05) మాఫాల నాడు తీసుకున్న తెలుపాల వివరాల వరకు యిచ్చే తెలిపే సర్కి. నెం. 92/అ తెలుపాలను.
- శి.నెం.నం. 92/అ: F Line petition సం.నెం.నం

Stating that the appellant did not receive the information from the PIO, the appellant filed 1<sup>st</sup> appeal dated: 05-06-2020 before the 1<sup>st</sup> Appellate Authority requesting him to furnish the information sought by him u/s 19(1) of the RTI Act.

Stating that the appellant did not get the information from the PIO / 1<sup>st</sup> Appellate Authority even after 30 days of filing his 1<sup>st</sup> appeal, he preferred this 2<sup>nd</sup> appeal before this Commission requesting to take action against the PIO and 1<sup>st</sup> Appellate Authority for not furnishing information sought by him and also to arrange to furnish the information sought by him u/s 19(3) of the RTI Act, 2005.

In view of the above, the 2<sup>nd</sup> appeal was taken on file and Notices issued to both the parties for hearing on 25-08-2022 at 12.00 P.M.

The case is called on 25-08-2022. The appellant is present and filed his affidavit stating that the PIO has not furnished the information. The PIO / Sri V. Gangadhar, Deputy Tahsildar, Laxmanchanda Mandal, Nirmal District is present and filed his affidavit stating that vide letter No: B/F-Line/26/2022 dated: 06-04-2022 notice was sent for record verification and part information was furnished to the appellant vide letter No: B/F-Line/26/2022 dated: 30-04-2022 and complete information was furnished to the appellant vide letter No: B/F-Line/639/2021 dated: 21-03-2022 and vide letter No: B/F-Line/350/2022 dated: 13-06-2022. The PIO filed copy of the information furnished to the appellant before the Commission.

Heard both the parties and perused the material papers available on record. The PIO further submitted that a panchanama was conducted on 19-04-2022 and the same was also furnished to the appellant under acknowledgement.

The Commission took a serious view against the PIO for not furnishing the information to the complainant within the stipulated period of 30 days as per Section 7(1) of the RTI Act 2005. The Commission warns the PIO not to repeat such lapses in future and strictly adhere to the provisions of the RTI Act 2005.

Since the information is furnished, the appeal is closed.

**SYED KHALEELULLAH**  
**STATE INFORMATION COMMISSIONER**

**Authenticated by:**

**Section Officer**  
**Copy to: SO / SF / OC**